

أثير حَيِّ / ثَمَا ذَهَبُ / ت الحَبِّ وَالْ / بغض وَأَكْرَهُ / ره السَّامَةِ
 متفعّلن متفعّلن مستفعّلن مفتعلن متفعّلاتن
 أعبّر تَحْدُ / ت الناطحَا / ت تحت ظِلِّ / لِ المركبات
 مفتعلن مستفعّلن متفعّلن مُسْتَفْعَلَانُ

فهذه ثلاثة تنويكات في مقابل « الضرب » بعضها لا يستعمل مطلقا في الشعر القديم ، وقد سميت نازك الملائكة هذه الظاهرة تنوع « التشكيلة » وعابتها على الشعر الحر .

إن وجود القافية - مع تنوعها واختلاف التفعيلة التي تحتوى عليها أحيانا عن مقابلتها - يجعلنا نقول إن هذه القصيدة مقسمة إلى أجزاء ، كل جزء منها ينتهى بقافية سواء أكانت هذه القافية موحدة أم لا ، ولابد من تسمية هذا الجزء غير المتساوى في عدد تفعيلاته مع الجزء الآخر ، ولعلنا نلاحظ أن الشاعر اختار طريقة كتابة القصيدة - وقد التزم بالوضع الذى اختاره - بحيث لا يمثل السطر فيها أحيانا « مجموعة تفعيلات تنتهى بقافية » ، فكتب مثلا :

أثير حيثما ذهب الحب ، والبغض
 وأكره السَّامَةِ

على سطرين مع أن هذين السطرين « مجموعة تفعيلات تنتهى بقافية » وكذلك فعل مع :

أسافر الليلة فجأة
 ولا أرجو السلامة .

ومع :

أعبّر أرض المدن الشمءِ ،

بادى الجهامة .