

الإمكانية: إنه لمن الجلي، حتى من الوجهة الحدسية، أن ثمة اختلافاً بين الإمكانية التي توفرها لي شبكة سكك الحديد من أجل أن أمضي من فلورانس إلى سيان عبر مدينة إيمبولي، وبين إمكانية ألا يكون فولّي قد وُلِد. والحال أن الإمكانية الأخيرة مخالفة للواقع، ويتضح لنا بالمقابل أن الواقعة (العصية على الوصف) هي أنّ فولّي كان قد وُلِد. غير أن إمكانية المضّي من فلورانس إلى سيان مروراً بإمبولي ليست مخالفة للواقع في المعنى نفسه: فالكون (في حال قبولنا بأن تكون للكلمة معنى) مصنوع على النحو الذي يكون فيه فولّي مولوداً، أو يكون فيه فولّي غير مولود. وبمعكس ذلك، فإنّ شبكة سكة الحديد مصنوعة على النحو الذي يكون فيه ممكناً، على الدوام، إتمام اختيار تعاقبي بين إيمبولي وتيرونتولا.

Possibile ipsum factum

هل يسعنا أن نشرح قول «فيكو» بإيحائنا أن «الممكن هو الواقع ذاته»، أي أنه يجب الإقرار بوجود ممكنات كونية وممكنات بنيوية، تكون مدوّنة في نسق بنته الثقافة، على ما هي شبكات سكك الحديد، ورُقّع الشطرنج والروايات؟

غير أنّ فولّي لا تراه يقف عند هذا الحدّ. وبعد أن يكون انتقد، بحق، التصوّر المادّي، يضيف قائلاً: «ولكنّ المفهوم، يتبدّى كذلك، في أساس بعض استخدامات تصور العالم الممكن غير المعرّضة للشبهة في الظاهر، شأن الاستخدامات ذات الصلة بالمواقف القضائية أو بالتحليلات الأدبية».

ولنتكلم بوضوح. قد يتسنى لنا أن نذهب عميقاً في نقدنا تصوّراً ما، على النحو الذي تستخدمه به السيميائية النصية<sup>(٢)</sup> مشدّدة على الاختلاف (الحاسم) بين مجاميع فارغة من عوالم، كتلك التي يستخدمها المنطق الجهوي، وبين العوالم «الفردية» المؤثّثة. وقد يكفي القول إن العوالم هذه ليست نفسها في حال المقارنة الأنفة. والحق يقال: إن هذه العوالم تشكّل مقولتين تعملان في إطارين نظريين مختلفين. وفي الصفحات التالية سوف نستعير من المنطق الجهوي إحياءات عديدة، إنما لغاية أن نبني مقولة «عالم ممكن مليء» مضبوطة في سبيل أن تفيد منها سيميائية مخصوصة بالنص الحكائي، وحين نكون أدّينا قسطنا وأقررنا بمسئعاتنا، نصيرُ أدعى إلى