

واللفظيون لا يرون الشأن للمعاني « التي يعرفها العربي والعجمي والقروي والبدوي » وإنما الشأن في جودة اللفظ وصفاته وحسنه وبهائه ، ونزاهته ونقائه ، وكثرة طلاوته ومائه . « ولا يطلبون من المعنى إلا الصواب وبعده عن الاستحالة^(١) .

واللفظيون لا يرون أن الفصاحة هي التلاؤم اللفظي ، وتعديل مزاج الحروف ، حتى لا يتلاقى في النطق حروف تنقل على اللسان كهذا البيت الذي دونه الجاحظ :
وقبر حرب بمكان قفر وليس قرب قبر حرب قبر
والذي قال فيه . مستهزئا إنه من لغة الجن ، والذي اتخذ منه أحجية فلا يستطيع أن ينطق به فصيح عدة مرات من غير أن يخطيء ، ولقد نقد الجاحظ أبيات ابن يسير :

لأذيل الآمال بعدك إني بعدها بالآمال جد بخيل
كم لها وقفة بياب كريم رجعت من نداء بالتعطيل
لم يضرها والحمد لله شيء وانثنت نحو عرف نفس ذهول
وبخاصة البيت الأخير الذي قال فيه « انك تجد بعض ألفاظه تبرأ من بعض^(٢) » ،
لاجتماع الزاى والسين والثاء والذال في جملة واحدة .

واللفظيون لا يرون أننا إذا راعينا المعاني فقط صعب علينا « النقد الأدبي وصعب علينا مراعاة التعادل بين الحروف والألفاظ ، فعند اتفاق المعنى نعمد حتما إلى شيء من الموضوعية في المقابلة بين ألفاظ الشعارين ، وهذه الألفاظ كما رأينا عند « عبد القاهر الجرجاني » ترقق وتتحضر وتتخير .

فاذا راعينا المعاني وحدها فقد النقد الأدبي جزءا مهما من موضوعه ، واقتصر على المعاني ، وهي نفسية من الصعب تحديدها ، وإيجاد مقاييس خاصة بها ، كهذه المقاييس التي تخضع لها الألفاظ .

(١) الصناعتين صفحة ٢٤ . (٢٤ بلاغة ارسطو) .

(٢) البيان والتبيين صفحة ٢٧ ج ١ « دلائل الإعجاز صفحة ٤٤ و ٤٥ » .