

ويرى اللفظيون أيضا : أنا أبواباً كثيرة من أبواب الأداء الأدبي ترجع إلى اللفظ ، فالوزن والسجع لا وجود لهما إلا بالألفاظ المشتركة في المبنى المختلف المعنى ، والترصيع والتجنيس يحتاجان إلى الألفاظ الواحدة ، أو المؤتلفة في وقعها على السمع مع اختلاف معانيها . فهناك أبواب بلاغية وأدبية اذا انتزعنا منها الألفاظ فقد انتزعنا الحجر الذى تستند إليه . بل أضعنا سبب وجودها !

واذا كانت الألفاظ لا مزية لها ، وكانت المزية للمعنى وحده ، فلم قال النقاد « لفظة فصيحة » ولم يقولوا « معنى فصيح » و « كلام فصيح » ؟ ولم قالوا « معنى لطيف » و « لفظ شريف » و « لفظ متمكن » و « لفظ قلق » ؟ ولم امتدح الناس الشعراء باللفظ ؟ بل لم امتدح الشعراء أنفسهم باللفظ ؟ فيقول البحرى مثلاً :

بمنقوشة نقش الدنانير ينتقى لها اللفظ مختاراً كما ينتقى النبر

وللبحرى :

حجج نخرس الألد بألفا	ظ فرادى كالجوهر المعدود
ومعاني لو فصلتها القوافى	هجت شعر « جرول » و « لبيد »
حزن مستعمل الكلام اختيارا	وتجنبن ظلمة التعقيد
وركن اللفظ القريب فأرك	ن غاية المراد البعيد
كالعذارى غدون فى الحلل الصف	ر اذا رحن فى الخطوط السود

واذا كان الأمر كما قلنا فلم لا يكون للفظ مزيته ؟ والألفاظ جواهر فى نظر الشعراء ، والمعاني لاقيمة لها إلا بحيازة اللفظ السائر المطاوع ، وأوضح المعاني يقع فى ظلمة التعقيد اللفظى ، والمعنى البعيد يصل إلى غايته على مركب اللفظ الغريب ، وأخيراً اذا كانت المعاني عذارى فلم لاتلبس انيق الملبس من الألفاظ ؟ ! على أنه لم يغب عن « عبد القاهر » حجة واحدة من هذه الحجج « ونصب نفسه لدحضها والرد عليها ، وارجاعها إلى ما يريد من نصرة المعنى ، فهو يرى أن الشأن كله للمعاني ، وأن الألفاظ تقع مرتبة على الورق ، واذا كانت معاني هذه الألفاظ منظمة فى ذهن الخطيب ، مرتبة فى ذهن الكاتب وأن اللسان يجرى بها مرتبة إذا كانت معاني هذه الألفاظ منظمة فاذا رتبت المعاني ترتيبها الطبيعى . حصلت على صورة