

يسوق تشومسكى ثلاثة أنواع رئيسية من الأمثلة تسعى جميعها لايضاح ما يبدو للوهلة الأولى وضعا شاذاً وهو أن الترتيب السطحي الفعلى للكلمات غالباً ما يحرف - بصورة ايجابية - علاقات المعنى الكامنة التى يعيها كافة ابناء اللغة . أولاً ، هناك أزواج من الجمل لها تراكيب سطحية « مختلفة » تماماً ومع ذلك يعرف كل فرد أنها لها نفس علاقات المعنى الكامنة . والمثال الذى نوردته على هذا قد يكون هو الجملتان المبنية للمعلوم والمبنية للمجهول « جين ضربت الولد » ، « الولد ضرب بواسطة جين » مثل آخر نلقاه عندما يكون لجملتين تراكيب سطحية « متشابهة » ومع ذلك فكل فرد يعرف أن لها علاقات كامنة مختلفة تماماً . مثال ذلك الجملتان الشهيرتان : «جون من السهل أرضائه John is easy to please » ، جون يتطلع لأن يرضى (الآخرين) John is eager to please فهاتان الجملتان لهما ترتيب متشابه للكلمات على السطح ، ومع ذلك ففى الجملة الأولى يكون جون هو المفعول به للمفعل يرضى please ، بينما يكون هو الفاعل فى الجملة الثانية(١) ، مما يجعل من الممكن القول : من السهل أرضاء جون It is easy to please John بينما لايمكن القول «من الشيق أن ترضى جون» It is eager to please John . أكثر الأمثلة قوة هو مايمثل الحالة الثالثة حيث يكون لجملة واحدة معنيان مختلفان كامنان ، حيث يمكن التعامل مع الجملة الغامضة(٢)

(١) تجدر الاشارة الى أهمية قراءة الجملتين فى اللغة الانجليزية حيث يتضح الاختلاف بدرجة أكبر .

(٢) نورد الجملة بنصها الانجليزي حيث يتضح بغموض المعنى أو بالأحرى وجود تفسيرين أو قراءتين أو معنيين لنفس الجملة التى سبق الاشارة اليها عن قرب .

( المترجم )