

ولقد اختلف النقاد منذ زمن بعيد حول واقعه الشعر وكتبوا في ذلك كلاما كثيرا وكانت هذه النقطه خصوصا موضع نزاع طويل بين الأدباء \* ولا ندرى حتى الآن ما اذا كانوا قد وصلوا في ذلك كله الى حل معقول \* ولكننا نقرأ كتبهم ونستغرق أقوالهم فاذا بها نعالج هذه المتسكلة على وجه من الدقه والتفصيل أكثر من آيه متسكلة أخرى \* لأن الشعر والخيال قرينان في الدهنيه الأدبية ولما يبحث كاتب في موضوع الشعر دون أن يجعل لهذه المسألة المحل الأول \* ويرجع ذلك كله الى أن النقاد القدماء قد أولوه عناية كبيرة وجعلوا من الخيال فاصلا بين كل من صناعتي الشعر والنثر \*

ونحن بدورنا نرى أنفسنا مشوقين الى اثاره هذا الموضوع مرة أخرى ولا نرى مانعا لأن نجعل هذه النقطة مدار فلسفة وبخاصة في الفن الشعري \* هي كذلك في الواقع اذا رفعنا بعضا من روح المغالاة التي امتاز بها النقد القديم \* فالخيال ركن أساسي في العمل الشعري ولكن بطريقة غير تلك التي تواضع عليها علماء النقد \* وتبعا لنظرتنا التي تجعل من الكلام فنا سواء في الشعر والنثر لا نستطيع أن نقبل الخيال كفاصل بين كل من الصناعتين \* وقد ذهبنا في مقال سابق أن الكلمات تثير ما لا تستطيع الوقائع أن تثيره في النفس البشرية ( راجع مقال أوعية الهم ) \* وقرأنا شيئا من هذا القبيل في بعض كتابات لألدوس هكسلي حينما قال : « يجد الناس في الكلمات عالما جديدا من الفكر والشعور » وهو عالم أكثر وضوحا وقبولا للفهم من عالم التجربة اليومية ، فالعالم الذي تخلقه الكلمات يعد أنموذجا للحقيقة وبديلا لها \* فهو حقيقة رفيعة \* ( ص ٤١ من كتاب شجرة الزيتون طبعة لندن ١٠٤٧ ) ويقول أيضا : ( أن الكلمات التي تعبر عن الرغبة قد تكون أبعث على الحركة وجيشان الخاطر من حضور الشخص المراد \* ( ص ٤١ من كتاب شجرة الزيتون ) وهذا