Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

« ضرب » فى المعجم يمكن أن يأخذ كمفعول له كلمة لها المؤشر الدلالى « شيء ملموس » ويرفض آخر مؤشره الدلالى « شيء مجرد » مثل كلمة « رقص » dance ، وبذلك يترك لنا احتمالا واحدا للمعنى وهو : الرجل ضرب الشيء الملون المستدير The man hit the colourful round object • ان هذا مثال شديد البساطة لطريقة كاتز ، فودر الرائعة فى تصوير ادراك ابناء اللغة لعلاقات المعنى المحتملة • مع ذلك ، تجدر الاشارة الى أن نظرية كاتز ، فودر تمثل نموذجا للقدرة اللغوية لأنها تحدد كل المعانى الممكنة التى يمكن لجملة التعبير عنها اكثر من كونها اشارة الى معنى معين يمكن فهمه فى مناسبة خاصة • لهذا السبب فان هذا يتناسب تماما مع قواعد تشومسكى لتوليد كل الجمل الممكنة ، ولقد لقى هذا حقا القبول من تشومسكى على أساس كونه صورة النظرية التى يمكن ادخالها فى المكان المخصص لعنصر المعنى الموضح فى شكل (١٣) السابق •

لا يعنى هذا القول أنه ليس هناك العديد من الصعاب التى تحيط بأى محاولة لكتابة تجسيد كامل للمعرفة الدلالية التى تنعكس فى استخدامنا للغة • ولدى استعراضه لوجهة نظره ، يشير بولنجر Bolinger (١٩٦٥) الى بعض من هذه القضايا وهو يرى أن الأمر لو تم تناوله بجدية فاننا سنحصل حتما على فيض من المؤشرات الدلالية • على سبيل المثال ، يرى البعض أن الخروج عن القياس أو الشذوذ فى جملة : « الموز حاسم » يرجع الى أن « الموز » مؤشره الدلالى هو « جماد » ، ما هى مؤشرات المعنى أو الدلالة الأخرى التى يمكن أن نطرحها لتفسير أننا لا نستطيع استخدام جمل مثل : « مشيت فى موزة I walked through a banana » ، أو أحب قراءة الموز » ، I like reading bananas « استخدمت موزة لطرق مسمار » I used a banana to hammer a nail in