

عن بال كستر أن بني النضير كانوا حلفاء لبني عامر، لذلك فهم ملزمون بالاشتراك في دفع الديات<sup>(١)</sup>.

أما نبيه عبود Nabia Abbott فقد قدمت تفسيراً وفهماً مهلهلاً للعبارة الواردة في رواية موسى بن عقبة فيما يتعلق بخيانة بني النضير يوم أحد، لأنها أساءت فهم النص العربي<sup>(٢)</sup>؛ لذلك فإنها لم توفق في تقديم تفسير مقبول لموقف بني النضير مع المشركين في موقعة أحد، بل زعمت أن المقصود بقريش في نص موسى بن عقبة، القرشيون الذين وقفوا إلى جانب النبي صلى الله عليه وسلم في يوم أحد، لا قبيلة قريش كلها<sup>(٣)</sup>.

على كل فإن الذي يمكن استنتاجه من كل ما سبق من الروايات ضعيفها وقويها أنها كلها تقريباً تتجه إلى اتهام يهود بني النضير بمحاولة الغدر برسول الله صلى الله عليه وسلم والتآمر على حياته، بل لم تبق المؤامرة في بعض الأحيان مقصورة على حياة الرسول ولكنها تتعداه إلى تهديد أمن المسلمين في المدينة عموماً

---

(١) انظر : Nabia Abbott, *Studies in Arabic literary Papyri, I, Historical Text.*

(Chicago, the University of Chicago Press 1957) Pp. 73 - 74.

(٢) انظر : Ibid., P.69 ، وقارن : ابن هشام، السيرة النبوية، ٣/١٩٩، والواقدي، المغازي، ٣٦٤/١.

(٣) انظر : Ibid., P. 74 ومن الإنصاف لـ Nabia Abbott يجب الإشارة إلى أن قطعة البردي التي استقت منها معلومتها عن حادثة بني النضير في يوم أحد وكذلك مقتل الكلابيين كانت مكتوبة بأسلوب يصعب فهمه على نحو مستقيم. وذكر أحد الدارسين أن من أسباب تأزم العلاقة بين النبي صلى الله عليه وسلم ويهود بني النضير أن الرسول صلى الله عليه وسلم طلب منهم يوم أحد الإسهام في نفقات الدفاع عن المدينة وأهم رفضوا ذلك.

انظر: محمد كامل مراد، "موقف الرسول صلى الله عليه وسلم من يهود المدينة"، ٣/٢١١. ويلاحظ أن صاحب هذا الرأي لم يذكر المصدر الذي اعتمد عليه في ذلك.