

عندما لا يجد سبيلا الى غير هذا التعبير من ألوان التعابير • فأصوات الحيوانات داخلة ضمن حالات التعبير الانفعالي الخالص • ومن المشاهد أن الوحوش والطيور والعجاوات لا تصدر أصواتها الا تعبيراً عن الألم والخوف والرغبة والغضب والانزعاج • وعندما يهاجم الصيادون طيوراً من أى نوع فانها تصرخ للدلالة على أنها تخاف • وهذا حسبها. أو هو قصارى ما تستطيعه من التعبير • ولا يجوز ان نستمتع الى صوتها بحسبانها معبراً عن معرفتها بوجود الصيادين الذين يهاجمونها • فهي اذا صرخت فانما تقول : اننى أخاف ولا يمكن أن يكون معنى كلامها : أننى أرى انسانا يطاردنى •

وكما يتنصف التعبير الانفعالي عند الحيوان بالغموض نجد الأدب الخالص مصاباً بنفس الداء ، ولذلك نحس بأن الأدب قرين الغموض وأنه من الصعب أن نخلو فنون التعبير الانفعالي من هذا العيب • لا نعطي قيمة جمالية لأصوات الحيوان الا لأن نعماته خالية من الدلالة ولأن معانيه خافية علينا • فماذا يكون الحال لو أنت استمعت الى صوت الببلب الشاجى فعرفت أنه يقول بفكرة فلسفية أو ينادى بمبدأ سياسى ؟ • ولو أنك تأملت صوت امرأة وهي تبكى لوجدت فيه لذة وجمالاً • بيد أن اللذة تضعب والجمال يعيب تبعاً لكوننا عالمين بمضمون الصرخات •

ولكن فارقاً دقيقاً بين العمل الأدبى الخالص والتعبير الانفعالي عند الحيوان ينبغى أن نلاحظه فى هذا المقام • فهذا الأخير يمضى عادة من غير اتجاه معين يهدف اليه أو بفكرة خاصة يرمى اليها ويقتصر الانفعالي فتصاحبه جهة ويسايره ظل ويكون للألفاظ التى يدرجها فى مقطوعاته فكرة عامة تحيط بها واطار موحد من الفهم والتصور • على الابرار الصوتى الخالى من المفهوم : أما الأديب فى تعبيره ولا يستطيع الحيوان أن يصل الى هذه الدرجة من الارتقاء فى التعبير الموجه • ولعلنا نستطيع أن نسى ظهور الآداب فى فجر الحضارات