

قد كنتُ حُرّاً وأنتَ عَبْدٌ فصِرتُ عَبْدًا وأنتَ حُرٌّ
أنتَ نعيمى وأنتَ بُؤسى وقد يسوءُ الذى يسُرُّ
تذكُرُ كَمَ لَيْلَةٍ هَمَّونا فى ظلِّها والزمانُ نَضُرُّ
غابَ دُجاها وأى لَيْلٍ يَـذْجُو عَلَيْنَا وأنتَ بَدْرٌ^(١٩)

فالطباق واضح في الأبيات ، ولا يكاد يخلو بيت منه ، حقيقة كانت صنعة البحترى حلوة ، وليس فيها اقتسار أو تعسف ،^(٢٠) ولكن هذا لا يمنع من أنه أكثر من هذا اللون . وهنا تجدر بنا الإشارة إلى ما ذهب إليه قدامى النقاد من الحكم على الشعر الذى تكثر فيه الألوان البديعية ، بعدم الطبيعية ، وأنه متكلف ، وذلك - فى نظرهم - من العيوب التى توجه للشاعر ، وتنزل مرتبته ، وتقذح فى فنه ، وكان أولى بهم أن ينظروا إلى إحسان الشاعر فى استخدام هذه الألوان أو إخفاقه فيها . ومن الغريب أن نجد ناقداً من بينهم يحكم بتفضيل الشعر المصنوع إذا وقع موقعه ، وجاء فى محله ، وهو عنده أفضل من الشعر الذى لا صنعة فيه ، لكنه لا يلبث أن يسحب هذا الحكم ، ويتهم المكثّر من الشعراء فى الصنعة بالتكلف ، وذلك حين يقول : «ولسنا ندفع أن البيت إذا وقع مطبوعاً فى غاية الجودة ، ثم وقع فى معناه بيت مصنوع فى نهاية الحسن ، لم تؤثر فيه الكلفة ، ولا ظهر عليه التعمل كان المصنوع أفضلها»^(٢١) .

وليس غريباً أن يهتم البحترى إذن بالجناس والطباق من بين الألوان البديعية على وجه الخصوص ، بل الغريب ألا يهتم بهما ، ذلك لأن جمال شعر البحترى يظهر أكثر ما يظهر فى موسيقاه ، وهذان اللونان لها أثر كبير فى تقوية الموسيقى . ولنعد مرة أخرى إلى شعر البحترى نلتمس فيه الدليل على صدق ما زعمته من أخذه بالصنعة الفنية المحكمة ، يقول البحترى :

إِنْ دَعَاهُ دَاعِي الصَّبَا فَأَجَابَهُ وَرَمَى قَلْبَهُ الْمَوَى فَأَصَابَهُ
عَبَتْ مَا جَاءَهُ وَرُبَّ جَهُولٍ جَاءَ مَا لَا يُعَابَ يَوْمًا فَعَابَهُ

(١٩) ديوان البحترى ٢ : ١٠٥٠ ، من قصيدة يمدح بها الفتح بن خاقان .

(٢٠) انظر : تاريخ الشعر العربى للدكتور البهيقى ٥٠٥ .

(٢١) العملة ١ : ١٣٠ ، ١٣١ .