

ثم امتدح نظامى عروضى قدرة الرودكى على التأثير النفسى فى مخدومه، وكيف نجح بشعره فيما لم ينجح فيه القواد والوزراء، وقد كافأه نصر السامانى على هذه القصيدة إلى جانب المكافأة التى دفعها القواد، وقد بدا هذا الأمر طبيعياً فى رأى صاحب «جهار مقال» وذلك كما يقول: ذلك لأن الرودكى رجل قد برز على من عداه فى قول الشعر ولاستطيع أحد أن يدانيه فى الجزالة والعدوية، ثم دلل على قدرته بسوق بيت آخر من نظم الرودكى هو:

آفرين مدح سودمند آيد همى كر بكنج اندر زيان آيد همى^(١)

وترجمته:

مديح الناس مكسبة وفخر وأما المال آخره الضياع^(٢)

وقد ذكر نظامى عروضى أن هذا البيت يتضمن فى أصله الفارسى سبع صناعات بديعية هى: المطابقة - التضاد - الترديف - بيان المساواة - العدوية - الفصاحة - الجزالة.

ثم يختتم نقده بهذه العبارة: «ويستطيع كل أستاذ له تبحر فى علوم الشعر أن يفكر قليلاً ليرى أننى مصيب فيما قلت»^(٣).

هذا رأى وافق عليه معظم المؤرخين للأدب الفارسى، ولم يخالفه إلا ناقد واحد مشهور بفساد ذوقه الأدبى وأغلاطه الكثيرة، إنه دولتشاه صاحب تذكرة الشعراء، فقد قال:

(١) جهار مقال، ص: ٥٤.

(٢) الترجمة للدكتور: إبراهيم أمين الشواربى، فى ترجمته جـ ٢، تاريخ الأدب فى إيران ص: ٢٥.

(٣) جهار مقال، ص: ٥٤.