Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

يتساوون فى تكرار اظهار ارتباطات كلمتى « حشرة » و « جناح » استجابة لكلمة « فراشة » ، الا أنهم يعرفون جدا أن هاتين الكلمتين يتضمنان علاقات مختلفة تماما بالنسبة لكلمة « فراشة » ، ففى الحالة الأولى تنتمى « الفراشات » الى فئة « الحشرات » وفى الحالة الأخرى يكون « الجناح » جزءا من « الفراشة » • وبدون هذه المعرفة قد يكون من المستحيل ايضاح الاستخدام اللغوى الذى تحتوى عليه جمل مثل الجمل التالية : الفراشات لها أجنحة ، لكن لايمكن القول « الفراشات لها حشرات » أو « أنا أكره كل الحشرات بما فى ذلك الفراشات » ، لكن لايمكن القول « أنا أكره كل الأجنحة بما فى ذلك الفراشات » • ويستطيع المرء أن يتخيل أى نوع من الارتباك الدلالى يمكن أن يحدث لو أننا لم نتحقق من أن بعضا من الارتباطات الشائعة للكلمات هى فى حقيقتها نوع من تضاد المعانى مثل كلمة « أبيض » فى علاقتها بكلمة « أسود» ، أو كلمة « رجل » فى علاقتها بكلمة « امرأة » •

نمـــاذج لعـــلاقات المعنى : *Semantic relations models*

من الشيق أنه بالرغم من أن نيول ، ســـيمون يتحدثان عن الذاكرة طويلة المدى المتصلة ببرنامجهما لحل المسائل على أساس كونها ارتباطية ، الا أنهما يعنيان بوضوح أن الارتباطات بين المفاهيم يمكن أن تقوم على علاقات منطقية متنوعة • وأحد النماذج لذاكرة المعانى الذى يشتمل على أنواع مختلفة من علاقات المعنى هو ذلك الذى يصفه كولنز Collins ، كويليان Quillian (١٩٦٩) • ويتضمن هذا تدرجا هرميا للفئات بحيث ان فئة مثل فئة «الحيوانات» مثلا تقسم تقسيما فرعيا الى طيور وأســـماك وهذه بدورها يمكن تقسيمها تقسيما فرعيا أدق الى : الطيور تقسم الى طيور الكنارى وطيور أبى الحناء ، وكذلك الأسماك تقسم الى أسماك السلامون ،