

- ١٦٦ -

قبح ولم يجز إلا فى الشعر ، لأنه لما اجتمع الاسم والفعل حملوه على الأصل « (٢٦٩) » .

فالتمثيل القبيح أو المحال أو المناقض للمعنى لا يستعمل فى اللغة المنطوقة أو المكتوبة ، كما تبين عبارات سيوييه المصاحبة للمصطلح ، يقول : « تمثيل ولكنه لم يستعمل فى الكلام وتمثيل ولا يتكلمون به وتمثيل وأن كان لا يستعمل فى الكلام وتمثيل وأن لم يتكلم به وتمثيل ولا يتكلم به » . وتبين تعليقاته كذلك مراعاة المعنى فى المقام الأول ثم التركيب . وأن كان لا يمكن الفصل بينهما ، يقول : « وإنما ضارعت أسماء الفاعلين أنك تقول : أن عبد الله ليفعل . قيرافق قولك : لفاعل ، حتى كأنك قلت : أن زيدا لفاعل ، فيما تزيد من المعنى » (٢٦٩) .

فالعنصر النحوى يقوم بدور مهم فى تحديد الدلالة ، غير أن العنصر الدلالى عنصر مفسر فى كثير من الظواهر النحوية كما رأينا ، ومن ثم نجد أنهما الى جانب العنصر الصوتى يكونون أساس الصحة النحوية لتركيب ما والقبول أيضا .

ويرجع د . حماسة - وهو محق فى هذا - الاحالة والنقض الى المستوى المنطوق يقول : فالاحالة والنقض لم يأتنا الا من المستوى المنطوق أو أن شئت من بناء الجملة لابنيتها ، أى من الصيغة الفعلية المتحققة . المستوى الوظيفى تجريدى والمستوى الصيغى يحقق لهذه الوظائف التركيبية التى تعد عمقا فعلا للدلالات الأولية التى تؤديها كل كلمة على حدة ، ومن مجموع الدلالة الوظيفية والدلالة الأولية وتفاعلها ينشأ المعنى والنحوى الدلالى « (٢٧٠) » .

ويربط هذا المستوى بالسياق ارتباطا وثيقا حين يكون للاخير فى أحيان كثيرة دور محورى فى تحديد الدلالات المقصودة من المفردات فى الجمل .

(٢٦٩) الكتاب ١/ ١٤ .

(٢٧٠) النحو والدلالة ص ٨٢ . يرى أن التفسير الدلالى النحوى مركب من « المعنى الاساسى » وهو معنى العلاقات بين الوظائف النحوية بشروطها - ومن اختيار المفردات التى تشغل هذه الوظائف معا . ص ٤٤ .