

ابن اسحاق لم يعط عن هذه الغزوة للأسف الا تفاصيل قليلة والتفاصيل التي أعطاها أقرب الى حكايات القصص منها الى المادة القابلة للبحث التاريخي . ورواية ابن اسحاق حافلة بالأسانيد (١٦) .

وهو يبدأ اخباره بسلسلة طويلة منها لكن ما جاء في روايته هو أن ابن الأكوع سئل أن يترجل من راحلته ويرتجز حداء ، وأن عبد الله بن عمرو بن ضمرة الفزاري أخبر ابن اسحاق أن الرسول ﷺ نهى الناس عن أكل لحوم الحمر الانسية ، وأن سلام بن كركره أضاف أن الرسول ﷺ حين نهى الناس عن أكل لحوم الحمر أذن لهم في أكل لحوم الخيل ، وأن يزيد بن أبي حبيب أخبر ابن اسحاق عن أبي مرزوق مولى تجيب عن حنش الصنعاني أنه علم من خطيب أن الرسول ﷺ قال : « لا يحل لامرئ يؤمن بالله واليوم الآخر أن يسقى ماؤه زرع غيره ، يعنى اتيان الحبالى من السبايا » . وكل هذه الاخبار وكثير غيرها أخبار فى غاية الأهمية من وجهة نظر الشريعة الاسلامية ، وما كان يمكن أن تدون لها قوة القانون ان لم تحمل اسنادا سليما . أما بقية المعركة فان كل ما جاء بشأنها تقريرا من أنباء خال من الاسناد . ونمطها هو ذات النمط الذى وجدناه فى قصة بنى قريظة ولو أن ابن اسحاق وجد أى اسناد بشأنها لأورده ، لكنه لم يجد اسنادا ما . وفى أكثر من ثلاث وعشرين صفحة من ترجمة « وستنفلد » لسيرة ابن هشام لا يجد المرء مادة تستحق الذكر يمكن أن تعطينا بيانا معقولا عن الكيفية التى تسنى بها لجيش صغير مثل جيش المسلمين لم يكن مجهزا بمعدات الحصار أن يفتح هذه الحصون المقامة على ارتفاع شاهق والتى كان يحميها قوم يستخدمون المجانيق .

ويستخلص من حديث ابن اسحاق (١٧) ان أول ما وقع من الحصون كان حصن ناعم وأن محمودا بن مسلمة قتل عند هذا الحصن وهو يستريح ، وأن قتله كان برحى ألقاها عليه