

وبالميزة اولى ، فكان موقعه من النفس اجل والطف ، وكانت به اذن
واشغف^(١).

ولقد صار مسلماً به في النقد الحديث - كما يقول الدكتور محمد غنيمي
هلال - ان (الصورة التعبيرية الابدائية اقوى فنيا من الصور الوصفية المباشرة ،
اذ ان للايجاء فضلا لا ينكر على التصريح)^(٢) وربما كان ذلك يذكر بما قاله
الفارابي عن « الاخطار بالبال » وعن « محاكاة الشيء بالامر الابد » وانها
(اتم وافضل من محاكاته بالامر الاقرب) وهو ما عبر عنه بـ « محاكاة المحاكاة »
التي تبعد عن الحقيقة ربتين^(٣) ، وذلك كله مما يعضد الميل الى الابداء فيناى
بالشعر عن محاكاة الظاهر فحسب ، ويجعله سبباً في اثاره الاسئلة فضلا عن
الاجابة عنها ، وكما يقول غويو : (ليس في وسع كل نظريات الفلك ان تمنع
منظر السماء اللانهائية من أن يثير فينا نوعا من القلق الغامض ، والتلف
الظامى الى المعرفة ، وهذا هو الجمال الشعري الذي للسماء . ان العلماء
يحاولون ان يرضونا بالاجابة عن تساؤلاتنا ، اما الشاعر فهو يأسرنا بإثارة -
التساؤلات وقد يفضل في بعض الاحيان ان يفعل ما يفعله الموسيقي اذ يدعنا -
النعمة الحساسة في نوع من الانتظار القلق ، بدلا من ان يكفي الاذن - والروح
كفاية كاملة)^(٤) ويقول ايضا : (ان الظل حلية الاشياء : ان اشعة القمر تجعل
كل الاشياء كأنها تسبح في سحاب شفاف ناعم ، وهذا السحاب هو الشعر
بعينه . . . لعل الجمال الشعري ان لا يكون الا فيما نرتاب فيه دون ان نراه . . .
انه (اي الشاعر) يفضل ان يحزر على أن يرى ، ان يتخيل على أن

(١) المصدر نفسه : ص ١١٨

(٢) النقد الادبي الحديث : ص ٤٥١

(٣) انظر : مجلة شعر ، ص ٩٥

(٤) مسائل فلسفة الفن : ص ١٢٥