

زمننا ، بل ما ضعفت أمة بعد قوتها ، والواقع غير ذلك ، فهذا هو  
ذو الأمم الغربية نفسها وأرضها لم تتغير وجوها لم يتبدل ولكن  
الذي تبدل فيها أخلاق أهلها . وقد أعجب من قبل الامبراطور  
« جوليان » بقوة أخلاق أهل باريس وجددهم وصلابتهم وطباعهم  
الهادئة ، ولكن أهلها كما يقول « فولتير » قد أصبحوا أخف  
احلاما وطباعا من فراشة . ثم أين عباقرة أئينا وروما اليوم ؟  
ويستمر « فولتير » قائلا : « كان من عادة ( شيشرون ) الخطيب  
الروماني أن يهزأ بالانكليز ويتنادر عليهم حتى أنه كتب مرة رسالة  
لأخيه ( فانوس ) الذي كان ضابطا مع قيصر في غزوته التي غزاها  
باتكترا يسأله مستهزئا إن كان وجد نمة فلاسفة كبارا أو رياضيين  
عظاما . فهلا علم ( شيشرون ) أنه نشأ بعده فيها أعظم فلاسفة  
العالم ورياضيين ، تحت تلك السماء المظلمة بعينها . هذه  
كلها امثلة تدل على أن ليس للاقليم أثر يذكر في ارتفاع الأمم  
وانخفاضها . »

من الواضح اذن أن الجو لا علاقة له بالتقدم والتأخر ، وأن  
راسمال الاسلام كبير من حيث الأرض الطيبة وعدد السكان ،  
ولكن الا يعيث المستعمر الأوربي بهذه الأرض الطيبة ؟ اليس من  
الجائز أن يستوطنها الدخيل الأجنبي ويستولى على رأس المال  
ويبقى المسلمون أبدا عاطلين منه ؟ هنا يلجأ البكري الى علوم  
الحياة يستعين بها في الاجابة عن هذا التساؤل ، وهو في حاجة  
الى الوقوف عنده لأن أعراض المرض ظاهرة بجسم الأمة  
الاسلامية . ويبدأ المؤلف مقررا أن الحيوان أو النبات أو الانسان  
لا يستطيع ان يعيش في وسط غير مماثل لما نشأ فيه ، فلا يمكن  
للأسماك أن تعيش في الصحراء ولا للناقة أن تدوم في الماء  
ولا للنخيل أن ينبت بين الجليد وكذلك الشأن بالقياس الى الانسان  
والحيوان . وينقل رأي « لوبون » في كتابه ( الفسيولوجيا ) حيث