

خلال لغة أجنبية من أن تشعر من خلالها . ولذلك فما من فن يتسم بالقومية
 اتساماً عنيداً أكثر من الشعر . إن أي شعب يمكن أن تنتزع منه لغته ، وتقمع ،
 وتفرض لغة أخرى على المدارس ، ولكن لن تكون قد استأصلت اللغة القديمة ما لم
 تعلم ذلك الشعب أن يشعر من خلال لغة جديدة ، وسوف تعود اللغة القديمة
 إلى الظهور في الشعر الذي هو مَرَكَبَة الشعور . لقد قلت منذ لحظة « يشعر من
 خلال لغة جديدة » وأنا أقصد شيئاً أكثر من مجرد أن « يعبر عن مشاعره بلغة
 جديدة » . فإن فكرة يُعبر عنها بلغة مختلفة يمكن أن تكون هي الفكرة نفسها
 من الناحية العملية ، ولكن شعوراً أو انفعالاً يُعبر عنه بلغة مختلفة ليس هو
 الشعور أو الانفعال ذاته . ومن الأسباب الداعية إلى تعليم لغة أجنبية واحدة على
 الأقل تعليماً جيداً أننا نكتسب نوعاً من الشخصية التكميلية^(١) ، ومن الأسباب
 المؤدية إلى عدم اكتساب لغة جديدة بدلاً من لغتنا الخاصة أن أكثرنا لا يريد أن
 يغدو شخصاً آخر مختلفاً . ومن النادر أن يمكن استئصال لغة متفوقة إلاً
 باستئصال الشعب الذي يتكلمها . وعندما تحل لغة محل أخرى فإنما يكون ذلك
 عادة لأن تلك اللغة تنطوي على مزايا تجعلها تروق للناس ولا تقدم مجرد فرق ، بل
 مجالاً أوسع وأكثر إرهافاً ، لا للتفكير فحسب ، بل للشعور ، من اللغة الأكثر
 بدائية .

وإذا فالانفعال والشعور يجم التعبير عنهما على أفضل وجه في اللغة المشتركة
 للشعب — وذلك يعني في اللغة المشتركة بين كل الطبقات : فالتركيب ،
 والإيقاع ، والصوت ، والعبارة الاصطلاحية في لغة ما ، أشياء تعبر عن شخصية
 الشعب الذي يتكلمها . وعندما أقول أن الشعر أكثر من النثر تعلقاً بالتعبير عن
 الانفعال والشعور ، فإنني لا أعني أن الشعر لا يحتاج إلى أن يكون له مضمون أو
 معنى فكريان ، أو أن الشعر العظيم لا يتضمن من مثل هذا المعنى أكثر مما
 يتضمنه الشعر الأدنى ، ولكن تطوير هذا البحث خليق أن يبعدي عن هدفي