

- فلم يشمل كلامه كل صور تمييز الذات ولا النسبة، وتداخلت في عرضه المباحث عن حكم التمييز من حيث الإعراب وعن بعض صور النسبة كالتفضيل والتعجب - عموماً عرض التمييز نظماً غير مقنع، وفهم هذا الباب من كتب أخرى غير الألفية وشروحها أجدى وأنفع وأيسر للدارسين^(١).

قال ابن مالك في باب ما لا ينصرف :

٦٤٩ - الصَّرْفُ تَنْوِينٌ أَتَى مُبَيَّنًا مَعْنَى بِهِ يَكُونُ الْاسْمُ أَمْكَنًا

فالصرف : تنوين يدل على أن الاسم - المعرب المتمكن - يكون أَمْكَنًا في الاسمية.

وإذن عدم الصرف : هو أن الاسم - المعرب المتمكن - لا يكون أَمْكَنًا في الاسمية.

وإن هذه المصطلحات عن (المتمكن وغير المتمكن) و (الأمكن وغير الأمكن) لاتفيد الدرس النحوى جديداً، إذ يكفى ما يعرفه المشتغلون بالنحو من مصطلحات (المعرب والمبني) و (المنصرف والمنوع من الصرف) ولا داعى لهذا الإغراق الذهني حول اللغة ودرسها، فهذا كله من «نحو الصنعة» أو بعبارة أخرى :

من الترفّ الذهني للنحاة في دراسة اللغة، مما لا ضرورة له ولا فائدة فيه.

وفي إطار عرض ابن مالك لإعراب الفعل المضارع جمع «الناظم» رفع المضارع ونصبه وصورة من صور الجزم هي «الجزم في جواب الطلب» تحت باب سماه (إعراب الفعل) مع أنه لايشمل كل إعراب الفعل، فهي تسمية عامة، بدليل أنه جاء بعدها بباب آخر اسماء (عوامل الجزم) ذكر فيه العوامل التي تجزم فعلاً واحداً والتي تجزم فعلين وأحكام هذه العوامل.

(١) د. محمد عيد «نحو الألفية» ، القسم الأول، ص ٤٥٢.