

وفن بيتهوفن فن يجمع بين السامى والفك على نحو أصيل . وفضله الأَكبر في أنه حرر الموسيقى من الأوبرا ، بحيث جعل الموسيقى مستقلة بنفسها قائمة بذاتها ، فدفعها إلى أعلى مقام من صفاء الوجدان .

وهنا تأتي مشكلة الكورس في السمفونية التاسعة ، وكثيراً ما أُثيرت لأن الكثيرين يرون في هذا الكورس تشويهاً للموسيقى المطلقة التي استهدفتها بيتهوفن في سمفونياته التسع - فكيف جاء إذن وشوه هذا الصفاء وهذا الاستقلال بأن أدخل الصوت الغنائى ، الكورس ، في هذا الصنع الباهر من الألحان الخالصة ؟! وليس هنا مجال التوسع في شرح هذه المشكلة التي سبق أن تعرضنا لها في مؤلفات عديدة ، وإنما ندلى هنا برأى هرمن كوهن .

يقول كوهن إن الموسيقى عند بيتهوفن قد صارت موسيقى مطلقة ، لأنها تخلصت نهائياً من الغناء . فإن بيتهوفن لم يخلص الموسيقى من الغناء نهائياً . والناس يسوقون شاهداً على هذا - الكورس الختامى في السمفونية التاسعة . غير أن بيتهوفن حاول مراراً أن يحذف هذا الكورس منها ، وأن يستبدل به جملة موسيقية آلية خالصة . ولكن هل حاول بيتهوفن مثلاً أن يتنكر لأوبراه « فيدليو » *Fidelio* أو يتحلل من « القديس الحافل » *Missa Solemnis* وفيه يلعب الصوت الإنسانى دوراً خطيراً عن طريق الكورس الذى يكاد يعدل الموسيقى نفسها ؟ كلا ، إنه لم يفعل ذلك ؛ غير أن هذا وذاك لم يضرنا موسيقاه المطلقة . ويرى هرمن كوهن أن الكورس الختامى في السمفونية التاسعة لم يؤذ الموسيقى المطلقة في شيء ، ولم يصيبها بأى ضرر ، لأن الكورسات شأنها شأن الأصوات السوليست ينبغي أن تتجاوز نطاق الآلات ، كما هو مشاهد في « القديس الحافل » .