

عشر، ولم يظهر إلا نادراً في القرن العشرين.

يحدد دانييل ماديلينا^(٥٥)، الأوديسا لكازانتزافي كأخر مثال، نستطيع أن نضيف إليه، جزئياً فقط، مثال (القصيدية العامة) لبابلو نيرودا، إن فائدة مثل هذا المسار التاريخي التعاقبي والشعري مضاعفة: حصر الكلام النقدي للعصر عن جنس محدد، ودراسة خطاب الأدب عن ذاته وتوضيح أن الأجناس، المدروسة هكذا، هي، كما يقول بيشو- روسو "أعضاء حية لا تقبل المنازعة"، لا يتعلق الأمر بموقف أثير عند برونيثير^(٥٦)، ولا بمنظور دارويني تقريباً مطبق على الأدب، لم ينس الشكلايون الروس بصورة كاملة وجهة النظر هذه عندما قبلوا نضوب الأشكال والنماذج وزوالها، وكذلك ارتقاء أشكال، وأجناس جاءت من محيط منظومة الأدب، وعندما تحدثوا عن أجناس معروفة، ومقننة، وفكروا ببطيئة ضمن الأجناس الأدبية.

يفكر المقارن بأشكال، وأجناس، ونماذج موجودة استطاعت أن تثير حركة، واتجاهاً، وتنمة لمحاكاة، في لحظات محددة^(٥٧). إما أن يكون الجنس (أو الجنيس)، موضوع دراسة تزامنية أو تعاقبية في سبيل إشكالية^(٥٨)؛ أو أن يبقى ضمن منظور تاريخي، حيث سيسمح الشكل أو الجنيس بإضاءات شعرية: (الرواية، القصيدة)، (ليس القصة ولا القصة القصيرة)^(٥٩)، أو أيضاً الحوار الداخلي، وهو شكل هارب، صعب التعريف ومع ذلك يمكن تأريخه وأصبح (نموذجاً) منذ (أكاليل الغار قُطعت)، لإدوارد دو جاردان^(٦٠).

من المفيد إذن تتبع مسار الأشكال، والأجناس التي أصبحت نماذج من خلال (ثروتها)، بهذه الصفة، تشكل أيضاً جزءاً من الأدب كمؤسسة، وسيعاد أخذ هذه المسألة في الفصل القادم، يدفع البعد التاريخي إلى التفكير في العلاقات التي تقيمها الأجناس مع الجمهور أو الجماهير، ومع منظومات قيم هذه الجماهير، والمجتمعات التي تشكلها، أليس لاختفاء التراجيديا (اليونانية أو الكلاسيكية) علاقة مع اختفاءات ذات طبيعة عقائدية (تطهيرية مثلاً)، يُفسر

^(٥٥) - الملحة، puf ١٩٨٦.

^(٥٦) تطور الأجناس، ١٨٩٠.

^(٥٧) انظر إيف شيفريل، الطبيعية، دراسة حركة أدبية عالمية، P.U.F، ١٩٨٠؛ ودانييل ماديلينا، السيرة الذاتية، P.U.F، ١٩٨٤؛ وفلورنس غويه، القصة، P.U.F، ١٩٩٢.

^(٥٨) انظر، الشعرية، ١٩٧٧/ عدد ٢٢، وهو عدد خاص.

^(٥٩) انظر ه.ف. إمبير، أعمال المؤتمر السادس عشر SFLGC، مونتيليه، ١٩٨٠.

^(٦٠) انظر المقالة المثيرة لبيندا كاتون، ما الحوار الداخلي؟ كي فولتير، شتاء عام ١٩٩٢، العدد ٤/