

بصورة عابرة ، وما يبدو لي ضرورياً هو توكيد عظمته ، في الوقت ذاته — في أن ما استطاع عمله على نحو جيد قد أذاه بصورة أفضل ممّا فعل أي امرى سواه — ثم توكيد الاتهامات الخطيرة التي ينبغي توجيهها إليه في صدد التدهور — النوع الغريب من التدهور — الذي عرض اللغة له .

وفي وسع كثير من الناس أن يوافقوا على ان الإنسان يمكن أن يكون فناً عظيماً، وأن يكون له مع ذلك تأثير سيئ . فهناك من تأثير ملتون في رداءة الشعر الرديء في القرن الثامن عشر ما هو أكبر من تأثير أي امرى سواه : فما من شك في أنه ألحق من الأذى أكثر مما ألحق درايدن وبوب . وربما كان من الواجب تحويل قسط كبير من السمعة السيئة التي أصابت هذين الشعاعين، ولأسيما الأخير ، بسبب تأثيرهما ، الى ملتون . غير أن طرح المسألة ببساطة ، بلغة «التأثير السيئ» لا يعني بالضرورة توجيه تهمة خطيرة : ذلك لأن قدرنا لأبأس به من المسؤولية يمكن أن يؤول ، حينما نطرح المشكلة بهذه اللغة، الى شعراء القرن الثامن عشر أنفسهم، لكونهم شعراء رديين الى حد لم يكونوا عنده قادرين على أن يتأثروا إلا بما هو مريض . على أن هناك قدرنا أكبر كثيراً من هذا يضاف الى الاتهام ضد ملتون وهو يبدو أكثر خطورة بصورة كبيرة اذا ما وكدنا أن شعر ملتون ما كان في وسعه أن يكون إلا مؤثراً في الاتجاه الأسوأ، في أي شاعر مهما يكن من أمره . كما أنه يكون أكثر خطورة إذا ما وكدنا أن تأثير ملتون السيئ يمكن اقتفاء أثره الى مدى أبعد من القرن الثامن عشر، وإلى مدى أبعد من تأثيره على شعاع الشعراء : أي اذا قلنا انه كان تأثيراً مازلنا مضطربين الى الكفاح ضده .

وهناك طائفة كبيرة من الأفراد ، وفيهم بعض من يظهرون في المطبوعات نقاداً ، وهم اولئك الذين ينظرون الى أي انتقاد لشاعر «عظيم» على أنه خرق للسلام ، وعمل من أعمال الهمجية المتوحشة ، بل عمل من قبيل أعمال قطاع الطرق . على أن نوع النقد الانتقاصي الذي يترتب علي أن أقوم به تجاه ملتون لا يقصد به الى مثل هؤلاء الأفراد الذين لا يستطيعون أن يفهموا أن كون المرء شاعراً