

وإذا كان هذا التماهي بين الشخصوس يتجلى في وحدة الراوى والمرورى له؛ في لفنة صوفية تضع موضع التطبيق شعار العشق الذى تبتهل به الحكايات، فإنه يعلو بطبيعة الحال على منطق السرد الأسطورى القديم ليقدم إحدى العجائب التى تلخص مغزى الرواية، وهو مغزى كونى لا يخرج بدوره عن عقائد التناسخ القديمة عندما يزعم كشف سر تشابه تجليات الحياة في تكرار الأحياء أنفسهم، وكأنه يريد أن يقول لنا الحكمة الرائجة بأنه مامن جديد تحت الشمس، فلا يلبث أن يرتد على نفسه ليعترف بأن ما يوحى به في هذا الشأن ليس جديدا هو الآخر. وإذا كان أجمل ما في هذا اللون من السرد وأبقى ما يظل متوهجا في نفوسنا منه هو اشتعال جرائق الخيال بسيل متدفق من الحكايات والخوارق التى تحمل لنا أضواء مهرجان الأدب الوسيط فإن المادة التى يتكون منها مألوفة لنا جيدا في التراث القديم، ولنا أن نتساءل حيثئذ عن دور الراوى / الكاتب في إعادة سبك هذه المادة وصياغتها في تشكيلات وتوافقات جديدة، كيف عمل على تجميعها ومن أية مصادر أخفاها أو ألمح إليها بحذق، ولماذا يتراءى له أن يكشف عن بعض المصادر الثانوية، مثلما يورد تعقيا على الفقرة التى نقلها عن طوق الحمامة لابن حزم، ويخفى غيرها من مصادر حكاياته الكبرى، هل يريد أن يوهنا بأنها من صنع خياله وحده، أم إنه قد احتفظ بفقرة طوق الحمامة بصياغتها الأصلية وأعاد تجسيد الحكايات الأخرى بلغته هو فامتلكها نتيجة لذلك، وهل نمتلك الخيال بمجرد التعبير عنه، أم إن التخيل - هو ما يبقى لدى المبدع والملقى - يتجاوزبنى اللغوية التى كتب بها، وتصبح ملكيته حيثئذ أمرا مشاعا بين أبناء الثقافة الواحدة؟

كل تلك الأسئلة ترتبط بقضية محورية هى فاعل تلك الكتابة الجديدة التى ترقص على إيقاع الكتابات القديمة ومدى قدرته على تقديم منظور خاص به أو رؤية مميزة له، لأن الكتابة القديمة جماعية تعبر عن مكنون ضمير العصر وباطن وعيه بالوجود، أما الكتابة الحديثة فلا بد أن تكون فردية تسعى لتكوين رؤية محايثة لوضع مبدعها الشخصى والفنوى، فإن اندغمت في طوايا الكتابة القديمة وتماهى الراوى فيها مع من يروى لهم وعنهم تصبح كتابة فاقدة لهويتها المعاصرة من شدة رغبتها في الحفاظ على الهوية الشعرية القديمة.