

بالصورة الشعرية اكثر مما يهتم بالالفاظ . المهم ان تكون الصورة الشعرية عميقة ومؤثرة حتى لو كانت الالفاظ بسيطة وسهلة . ويمكننا هنا ان نقف قليلا عند نموذج غير شعري يثبت لنا هذه القضية ، هذا النموذج هو الترجمة العربية للكتاب المقدس ان هذه الترجمة - على تعددها تعتبر ركيكة ضعيفة الصياغة بشكل مالموس ولكن هذه الركاكة لم تمنع على الاطلاق الظلال المؤثرة التي يمكن ان نحس بها من خلال النصوص ، ففي نشيد الانشاد على سبيل المثال نقرأ هذه العبارات المترجمة .

« في الليالي على مضجعي التمسست من تحبه نفسي ، التمسسته فما وجدته فأنهض
واطوف في المدينة في الشوارع وفي الساحات التمس من تحبه نفسي ان التمسه فما
وجدته ، صادفني الحراس الطائفون في المدينة ، ارأيتم من تحبه نفسي فلما
تجاوزتهم قليلا وجدت من تحبه نفسي فأمسكته ولست اطلقه حتى ادخلته بيت
امي ... »

هذه العبارات من نشيد الانشاد ليست مثالية في صياغتها العربية ، بل فيها
كثير من التكرار والتراكيب الركيكة ، ولكنها مع ذلك مؤثرة ولها ظلالها
النفسية ، انها تعبر تعبيراً صادقاً عميقاً عن الالهة الروحية المنبعثة حقاً من قلب
ينتظر شيئاً ضائعاً منه ، عزيزاً عليه .

ان معنى هذا كله ان القوة الروحية والنفسية وراء العمل الفني يمكن ان
تترك اثرها على النفس . بل حتى لو كانت هذه الالفاظ ضعيفة محدودة
القيمة .

وليس من المعقول في الادب وفي الشعر على وجه الخصوص ان تهمل قيمة
اللفظ ، ولكن البلاغة العصرية تهتم اكثر بالقوة العاطفية وراء القصيدة وبالصور