

فى التحليل النحوى ، يرى اللامثلة بعدين : بعدا ظاهرا سطحيا ٠٠٠ وبعدا  
آخر كافيا عميقا وهو المعنى ، والمعنى هنا يكون مسؤولا عن تقديم النموذج  
النحوى المعين للمثال المحتمل ، (٢٩٨) .

وأشير أخيرا الى نص مهم يكمل فيه سيبويه قائمة الملحقات بالفعل ،  
وهو نص يدفع ما وجه الى سيبويه من عدم عنايته بالأقسام الفرعية للفعل  
من جهة ، ويرد المداخل النحوية المفسرة التى جعلت من العامل قيمة كبرى.  
فادخلت النص فى باب التمييز ، بناء على مشابهة ظاهرية شكلية بين عمل  
الصفة المشبهة وعمل مجموعة محددة من الأفعال ، يقول سيبويه : « وقد جاء  
من الفعل ما قد انفذ الى مفعول ولم يقو قوة غيره منا تعدى الى مفعول » .  
فهذا النمط من الأفعال ينصب مفعولا وهو **العامل** ، الا أنه لا يقوى قوة  
الفعل المتعدى لمفعول . ولذا لم يلحق به .

• وذلك قولك : امتلات ماء ، وتفقات شحما ، ولا تقول : امتلاته ،  
ولا تفقاته . ولا يعمل فى غيره من المعارف ، ولا يقدم **المفعول** فيه ، فتقول :  
ماء امتلات ، كما لا يقدم المفعول فيه فى الصفة المشبهة ، ولا فى هذه الأسماء  
لأنها ليست كالفعل وذلك لأنه فعل لا يتعدى الى مفعول ، وإنما هو بمنزلة  
الانفعال ، لا يتعدى الى مفعول ٠٠٠ ، (٢٩٩) .

فهذه الأفعال بمنزلة الأفعال اللازمة ( بمنزلة الانفعال ) ، نصب المفعول  
لوصول الفعل اليها الا أنه نفاذ غير مباشر ، والدليل على ذلك اطلاق مصطلح  
( المفعول فيه ) عليه ، كما يلزم موقعا بعينه كمفعول الملحقات بالفعل ، لأنها  
ليست كالفعل فى القوة .

وهكذا يتبين لنا أن سيبويه قد ألحق كل العناصر اللغوية التى  
تؤدى وظيفة الفعل بالفعل ، سواء أكانت شبيهة به فى اللفظ أو المعنى أو  
فيهما فاللحق به أسماء الفاعلين والمفعولين والمصادر والصفات وغيرها من  
العناصر التى سنعالجها فى مبحث تال فى اطار وظيفى مغاير .

---

(٢٩٨) د. محمود شرف الدين : الفعليات ، ص ١٠٥ ، انظر مفهوم الفعليات

ص ٢٦ ، ٢٧ .

(٢٩٩) الكتاب ١/٢٠٤ ، ٢٠٥ ، يقول : إنما أصله : امتلات من الماء وتفقات.

من الشحم .