

هذه هي القصة ، بألفاظها تقريباً ، وبمغزاها تماماً ، وإذا لم تكن ألفاظها أو فقراتها موضع خلاف، إذ تبدو مناسبة للمرحلة التي صنعت من أجلها، فإن الخلاف سيكون حول المغزى، أو "القيمة" المستخلصة من القصة. وأول ما نلاحظ أن طرفي الصراع في القصة طائر وحيوان، والطفل في الشريحة السنية التي تخاطبها هذه القصة يميل إلى قصص الحيوان، ولكن هذا الميل سيصطدم بأن الصراع يقوم بين طرفين لا يحبهما الطفل^(١)، فالتراث الشعبي السائد يحمل برموز النفور من الغراب، والتشاؤم من صوته ولونه واقترابه (ليس هذا قاصراً على المأثورات الشعبية وحدها، وإنما له أشباه في التراث الشعري العربي، وقد سمى غراب البين، والبين هو الفراق) كما أن الثعلب وإن لم يكن مصدر تشاؤم موسوم بالخديعة والغدر، واقتراف الأساليب المستهجنة لبلوغ غايته^(٢) (كإخراج الروائح الكريهة ليظن أنه ميت) . وهذا يعني أن المتلقى (الطفل) لا يستطيع أن ينحاز لأحد طرفي الصراع، فضلاً عن أنه لا يحب أن يكون في مكان واحد منهما، غير أن عملية من المفاضلة بين الطرفين لابد أن تجري في ذهن الطفل، لأن طبيعة المراقبة لأمر يتجاذبه طرفان أن يميل المراقب إلى أحدهما لأسباب ذاتية وموضوعية، وهذا ما نلاحظه حين نشاهد مباراة لكرة القدم مثلاً، أو تمثيلية، أو ندوة تتعارض فيها الآراء^(٣). ومن المؤكد أن الطفل حين يفاضل بين المغرور المغفل الذي فقد ما معه (الغراب) والماكر المخادع الذي حصل على ما يشتهى (الثعلب) فإنه لابد سينحاز إلى جانب الثعلب، إذ لن يكون في إمكانه أن يتحرر من الموقعين، أو يرفضهما، ويتخذ لنفسه حكماً مستقلاً في تلك السن المبكرة. وهكذا يستقر الإعجاب بالحيلة الذكية (في الظاهر) والكذب المحقق للهدف (في الحقيقة)

(١) ينشأ الصراع عادة من تعارض الارادات أو المصالح حول شيء واحد وهذا يستدعي أن يكون الخير في مواجهة الشر، ولكن حين ينشأ الصراع بين شريرين فإننا سنفقد من حماسنا في تتبعه، ولكي يحصل الطفل على قيمة أخلاقية مستقرة، فقد يستوجب هذا أن يفشل أو يخيب الشريران كلاهما. وهذا لم يتوافر في القصة السابقة. وقد وقع أمير الشعراء في هذا الخطأ في إحدى قصصه الشعرية، كما سنرى.

(٢) في هذا الانحياز النفسي الداخلي تنتفس الميول وأخلاق المستقبل، فهناك من يفضل الوقوف إلى جانب الأضعف، ومن يفضل الأقوى، ومن يقف مع الأكثر إجابة، ومن يلتزم بشخص أو فريق معين، فهو معه عصبية مهما كان أداؤه!! وهكذا.