

أن لورد جيم أقل معنى من الدرجة السادسة عشرة للتقريب أو قصة الأطفال فيما يتعلق بهذا الأمر ، إلا أن أى شخص يعرف الانجليزية قد يوافق على أن لورد جيم هى مثال جيد جدا لنص انجليزي ملىء بالمعنى ( وحقا ربما كانت قصة Finnegans Wake التى كتبها جيمس جويس تعطى مثالا أفضل للحالات التى تقع على الخط الفاصل بين حالات أخرى ) . المسألة إذا أن أسلوب نظرية المعلومات يتناول الأشياء بأسلوب خاطيء ومعكوس . أن درجة احتمال التنبؤ ليست سوى انعكاس لقواعد النحو والدلالات فى اللغة الانجليزية وهى بعيدة كل البعد عن كونها « سبينا » لدرجة الاحتواء على المعنى . من ثم فتزايد درجة الاحتمال للتقريب تحدث لأنها تتضمن المزيد من القواعد التى تنظم الانجليزية المعتمدة على القواعد الكاملة للنحو والمعنى ، بينما الفارق الذى نجده بين مثل هذه الأنواع المختلفة للانجليزية مثل لورد جيم وقصة الأطفال يعزى الى ما إذا كان محتوى القصة يمكن التنبؤ به بصورة أو بأخرى . لذا فامكانية التنبؤ ليست ايضا لدرجة الاحتواء على المعنى ، بل هى بالأحرى نتيجة لمعرفتنا بالانجليزية وخبرتنا بما قد يحتمل أن يكون عليه محتوى نص لغوى .

ولقد قام ميلر نفسه بعد رده الى منهج تشومسكى ( ماركس ، ميلر Marks and Miller ١٩٦٤ ) بنسخة طبق الأصل من تجربة ميلر ، سيلفردج فيما عدا أنه بدلا من استخدام تقريبات الى الانجليزية ، طلب من الخاضعين للتجربة تعلم قوائم كلمات اما أن تلتزم بقواعد النحو والمعانى فى اللغة الانجليزية ( أى نص فى اللغة الانجليزية ) ، أو تلتزم فقط بقواعد النحو ، مثال : « القطة المتوحشة الصابونية تعطى أنسات دخانيات » Soapy wild cats give smoky damsels ، أو تلتزم بقواعد المعنى دون قواعد النحو ( وهذه تعد حالة شيقة حيث تكون الكلمات غير ذات معنى لكونها