

صفة الإمكان على قصة دون أن يضحى - كما كانت تفعل القصص بضمير المتكلم - بانطباع الفورية وحضور الزمن والقرب من الحدث الذي يثير التوتر الدرامي . وغاص فيلدنغ في تقليد الكاتب العليم لأنه هياً له قدراً أكبر من الحرية في السيطرة بسهولة على موقف القارئ من شخصياته وتوجيه ذلك الموقف كما يشاء . وبتأويله للأحداث والدوافع من موقعه ككاتب - وهو بذلك أوسع معرفة-استطاع أن ينقل وجهة نظره في السلوك والمجتمع بصورة أوضح . بالإضافة إلى ذلك استطاع أن يختار وأن يرتب مادته لإحداث الأثر الفني ، وأن يوسع على وجه العموم نطاق روايته التي كان أسلوب ضمير المتكلم سيقدها بشدة .

ولما كانت الرسائل تقص بالضرورة الأحداث كما تقع وقت وقوعها ، ومن ثم ينبغي أن تراعى ترتيب تتابعها دون مواربة ، يستطيع الروائي المتمرس أن يستغل مزايا الترتيب لخلق التوتر والضوء والظل ، وأن يبنى طريقه الخاص نحو الذروة . وهكذا استطاع فيلدنغ أن يقوم «بذلك الترصيع الدقيق وأن يطابق بين السابق واللاحق» ، وهذا عنصر بالغ الأهمية في الرواية المتقنة . حتى استطراداته يمكن أن تقبل كجزء من اللعبة إذا كان الكتاب رواية حقاً وليس سجلاً لسيرة حقيقية .

وحتى سمولت ، الذي سار وراء البيكارو والرسائل ، كان له تشكيله الخاص لأسلوب الرواية . وتعريفه للرواية يطرح الاختيار السببي دون مجرد الترتيب التعاقبي ، ويرمي إلى التقيد بنمط فني متصور:

الرواية صورة كبيرة منتشرة ، تأخذ أشخاصاً من الحياة مرتين