

المظلمة حيث الدموع على ما حصل . فهناك معاناة لاتستحق ان تكون تراجيدية بحد ذاتها . فالموت ليس تراجيديا في حد ذاته ، ولا موت الجميل ولا الشاب ولا العاشق ولا المعشوق . الموت الذي يشعر به ويعاني كما يشعر مكبث ويعاني هو التراجيدي . فالموت الذي يشعر به كما يشعر ليربموت كورديليا هو التراجيدي . موت اوفيليا ليس تراجيديا . ولأنها على ماهي عليه ، فلا يمكن ان تكون هكذا فقط لو أن حزن هاملت ولارتز حزن تراجيدي . إن الصراع بين قانون الله وقانون الإنسان ليس هو الذي صنع تراجيديا انتيغوني . إنها انتيغوني نفسها بعظمتها وآلامها . وتردد هاملت في قتل عمه ليس تراجيديا . التراجيديا هي قدرته على الشعور . غيروا كل ظروف الدراما واجعلوا هاملت في حالة الهدوء فإنه يبقى تراجيدياً تماماً كما أن بولونيس لا يمكن ان يكون تراجيدياً مهما كانت الكارثة مرعبة . معاناة النفس التي يمكن أن تعاني كثيراً ، هي وهي وحدها التراجيديا .

ينجم من ذلك إذن أن التراجيديا لاتملك شيئاً في التمييز بين الواقعية والرومانتيكية . بل العكس هو الذي جرى .

هرع اليونان الى الأساطير من أجل موضوعاتهم ، كما نعلم لتأمين الابتعاد عن الحياة الواقعية التي لاتقبل التراجيديا العليا . يقول كاتب في هذا الموضوع «الواقعية هي دمار التراجيديا» . مانعمله نحن يجعلنا نقول إن هذا ليس صحيحاً . فإذا أخذت الواقعية الفعلية فقط كتعامل مع العادي فإن التراجيديا سوف تكون مفقودة ، لأن النفس القادرة على العاطفة العظيمة ليست عادية . ولكن إن لم يكن الإنساني غريباً عن الواقعية فإن التراجيديا تسيطر ، لأن غير العادي يكون واقعياً كالعادي . وعندما قدم فنانون موسكوفيون «الأخوة كرامازوف» ظهر على خشبة المسرح رجل صغير تافه بشباب قدرة يلوح بذراعيه ويخبط خبط عشواء وينسج ، هو أبعد مايكون عن الشخصيات التقليدية للتراجيديا ، ومع ذلك فقد كانت التراجيديا هناك في شخصه ، ملتفة بكفنها العظيم ، ولكنها تحكم حقاً متحدثة بصوت أصيل عن الألم البشري في صراع أبعد من أن يتحمله القلب البشري .