

شخصيته اللزجة المستبدة؛ فهو احتيال يختلف أيما اختلاف عن احتيال الإسكندري الذى يرتدى حلة من الظرف والفكاهة فى معظم المقامات.

يستمر التاجر فى ثروته المستبدة ، وعند لحظة معينة تجيش نفس الإسكندري الذى يمد ثرثرة التاجر على استقامتها ^(٣٥) ليصل فى النهاية إلى أن " هذا خطب يطم . وأمر لا يتم " ^(٣٦) هنا يبدو الإسكندري وقد شعر بطبيعة الثمن المدفوع فى مقابل المضيرة التى أصبح يشك فى حصوله عليها أصلا ؛ إذ يمكن تصور الإسكندري طوال حديث التاجر وقد تنازعت رغبته، الأولى فى الطعام ، والثانية فى التخلص من استبداد التاجر وسيطرته، وفى اللحظة التى قام فيها الإسكندري معترضا الهرب ، كان قد أصبح مفعما برغبته فى الحرية بعد أن وصل الأمر إلى ما يشبه الاستعباد ، غير أن التاجر يصر على استمرار سيطرته واستبداده، إذ يبدو أنه استشعر فى طلب أبى الفتح قضاء حاجته نية الأخير فى الهروب ، فينطلق التاجر لفوره فى حديث مطول عن الكنيف ، هذا الحديث ربما تعدى مجرد كونه ثرثرة عادية ، إنه يتضمن تهديدا ضمنيا للإسكندري يقول التاجر: " يا مولاي تريد كنيفا يزرى بربيعى الأمير . وخريقى الوزير . قد جصص أعلاه . وصهرج أسفله وسطح سقفه وفرشت بالمرمر أرضه . يزل عن حائطه الذر فلا يعلق . ويمشى على أرضه الذباب فيزلق . عليه باب غيرانه من خليطى ساج وعاج . مزدوجين أحسن ازدواج . يتمنى الضيف أن يأكل فيه " ^(٣٧) لا يوجد فى المشهد ضيف سوى الإسكندري الذى فيما يبدو قد أدرك التهديد ، فقام لفوره معلنا تمرده ، غير أن التاجر لا يستسلم بسهولة لانفلات أبى الفتح من سيطرته ، فيعدو وراءه مناديا عليه بقوله : " يا أبا الفتح المضيرة " ^(٣٨) إن إضافة اسم أبى الفتح للمضيرة ربما أكد ما نذهب إليه ، من أن العامل الأساسى فى سيطرة التاجر على