

الى اللاتينية ومطبوعة بها منذ قرون ، وهى مفقودة من البلاد
الاسلامية . ونحن اذا ترجمنا العلم ، فقد نقلناه اليها ، وان تعلمنا
اللغات فقط فقد نقلنا افرادا منا الى العلم . ولكن الفريق الآخر
يرى الطريق الاوفق هو تعليم المسلمين لغة من لغات العلم وهى
الفرنسية والانكليزية والالمانية لتكون لفهم العلمية ، ففى رايه
ان سير المترجمين وسير العلم فى حركته اشبه ما يكون بالفرق
بين راكب الناقة وراكب الباخرة ، فان بدأ كلاهما من نقطة واحدة ،
فلا يلبثان ان يفترقا فيسبق العلم النقل ، ومن اجل ذلك غيرت
الأمم الآن منهجها الى العلم واهتمت بتعلم اللغات كما فعلت
اليابان .

يبدو ان كلا الرايين وجيه ، ولكن الاجدى علينا ان نوفق
بينهما فنجعل تعلم اللغات الاوربية اجباريا فنعطى كل فرد مفتاح
المعرفة ، ثم نجعل التعليم والتأليف بلسان الامة . ومتى فعلنا ذلك
امكننا ان نسير مع العلم لان كتبه ونتائجه تصبح كتبنا ونتائجنا ،
وامكننا ان ننقل منه ما نشاء . غير ان معضلة تجابهنا هنا ،
لا يففل البكرى عنها ، وهى معضلة اللغة العربية من حيث قدرتها
على استيعاب المصطلحات الحديثة . ومن العجيب ان يقترح البكرى
هنا اتخاذ احد المعاجم الموجودة بين ايدينا أصلا ، ثم نذيله بما
استجد من مصطلحات ، ناقلين الفاظ العلوم واصطلاحات الفنون
كما هى بعد تحويل قليل تنتظم به فى صيغ اللغة الاصلية ، بينما
كان يحاول ايجاد الفاظ من متن اللغة او يلجأ الى النحت والاشتقاق
فى مجمعه الاول كما راينا من قبل . وهنا يتفق البكرى مع معاصره
« قاسم امين » عندما هاجم الاشتقاق لانه جهد لا لزوم له تنفر منه
الاذن ، بينما تتقبل اللفظة الاجنبية بعد تحويلها (١) .

(١) راجع فصل « الكاتب » من كتاب قاسم امين .