

وتفسر لوسيان بورتير (Lucienne Portier) هذا الرفض إعتماًداً على حجة أنه :

« لم يكن لدانتي أي تقدير للإسلام ، ويرفض له أية حظوة ، ولا يعتبره ديناً ، ولا يعرفه بتاتاً . من هنا كيف يمكنه استقبال الخرافات الإسلامية ، والمعراج والسفر الليلي ، بالحد الأدنى من التعاطف الذي يفترض محاكاة أو موجة إلهام ؟ وهذا يدل على إهمالنا لشروط سيكولوجية »⁽⁶⁰⁾

وبالنسبة للعرب يمكن الإشارة إلى المؤتمر الثاني عشر للاستشراق كبدية لربط المقارنات بين دانتي والمعري ، وترجمة المصري عثمان حسن (للكوميديا الإلهية) - التي صادفت كذلك اهتماماً بتقصي وتحقيق (رسالة الغفران) . ويظهر أن السلفيين والليبراليين معاً انطلقا للبحث عن الموازنة والمساواة والمعادلة بين العالمين - الغربي والشرقي - مستهدفين تحديد رؤية العالم السماوي من المتطور الأرضي ، دون أدنى موضوعة للإشكالية في إطار بحث منهجي متماسك .

وأنصب الإهتمام بمعرفة ما تشتمل عليه الكوميديا من اقتباسات عربية ، بحثاً عن الآخذ والمأخوذ .

ولم يقارن المعري وحده بدانتي بل قورن بسائي في كتابه (سير العباد إلى المعاد) (ق12) وبابن عربي في (كتاب الاسراء الليلي) ، الذي كتب قبل عشرين سنة على ولادة دانتي ، وأخيراً بشخصية أدبية أخرى هي ابن مسرة (883 - 931) .

ويسود الافتراض بأن الأفكار الشرقية إنتقلت إلى دانتي بواسطة ساندينو (Sandino) وسيرولي (Cirilli) ، وكذا بواسطة غيلوليسين

(60) Lucienne Portier, A Propos des sources Islamiques de la Divine Comedie, C. A. I. C, No 1, 1966, P. 123.