

وهو قد لعن لعنهم لأنفسهم ! والأدباء صرخوا دونما تخطيط موضوعي ، وهو في مقاله صرخ لأنهم صرخوا ، دون أن يخطط موضوعياً للموقف البديل : للصورة العملية أو الخطة الايجابية التي يرى انها يجب أن توضع موضع التنفيذ ، أو حتى مشروع خطة تجري مناقشته ...

والاستاذ انيس منصور نفسه يقول :

« ليس مطلوباً أبداً أن يقال إن النكسة قد وقعت ، وتقف عند ذلك . فنحن نعرف ان هناك نكسة . انتهى . نعرف ذلك . فما الذي فعله بعد ذلك ؟ .

لقد انهزمت الامة العربية كلها . هذه حقيقة . فما الذي يستطيع المتكرون : الشعراء والأدباء والكتاب والقائمون على كل صناعة الكلام أن يفعلوه ؟ . ما الذي ينصحون به ؟ كيف نتجاوز النكسة ؟ كيف نخرج من الندم ؟ كيف نتخلص من العار » .

ولكنه في مقاله لا يبدأ بنفسه ، فهو لا يقول أكثر من أن (نكسة) الادباء في بغداد وقعت ، وقد وقف عند ذلك . وبمنطقة ذاته أسأله :

حسناً ... نحن نعرف ذلك . انتهى . ما الذي فعله بعد ذلك ؟ لقد انهزمت مؤتمرات الادباء العرب أمام الهزيمة . حسناً . هذه حقيقة . فما الذي فعله ؟ ما الذي تنصح به ؟ . وهو حتى حينما وصف لهم الدواء ، لم « يعالج » مقاله به ...

فهو قد وصف لهم الوصفة التي لم يعد هنالك من يجهلها - وهي العمل - و « العمل » ، دواؤه هذا ، ليس سرّاً وليس بجديد ، لكنه لم يلقح مقاله به ، فجاء المقال كربلاء أخرى تندب ... فيه من دموع البكاء على الذين لا يعملون أكثر مما فيه من التخطيط للعمل والمباشرة بتنفيذه ! ! ..

وإذا كان الادباء قد ندبوا ولطموا على طريقتهم ، فان الاستاذ انيس منصور قد ندبهم لأنهم ندبوا ، ولطم فيهم قافلة اللطّامين دون أن يقف خارج القافلة - حيث يفرض عليه وعيه المفترض للمأساة - أن يكون .

لا ، للاقليمية !

يقول في فقرات من مقاله الكربلائي :

« ومن العجيب - وليس عجيباً - ان أكثر الذين يتحدثون عن النكسة وعن الهزيمة والبكاء عليهما مواطنون من بلاد بعيدة عن موقع المعركة بألوف الأميال..ولكي