

دون أن ينكره . بل أنه يجعل من الأديب متنقلا حول الموضوعات ملتزما تارة ومبتعدا تارة أخرى لعله في ذلك يستطيع تعديل وجهات نظره على تفاوت الزمن والمسافة ، لهذا فإن العبيية في تقديره قد استطاعت أن تحكم بكل بساطة الجهود والقدرات والقابليات وعمليات القنب والتغيير ، أنها لن تصل إلى شيء ولن تبدل أي شيء . أن الأدب الوجودي أدب تطيلي مفسر قوته قابلية الإنسان كحيوان ذكي يفكر باقتناع نفسه على الأقل مصورا في أضواء النسبة على الحقائق وأطعمته معطيات (فرويد) و (يونج) و (أدلر) عن العقل الباطن واللاوعي واللاشعور فجاء متكلمة متسائلا بآثاء متشائما متفائلا معلولا متمردا تسكره حمرة الأملق والخصوبة والرواء والشعاع ويخمده سوء المسير والعفن وقتامة العذاب أنه أدب ذكي ولكنه لم يعط حوانا معقولا لعالم تحكمه اللامعقولة أن الإنسان في مسيرته يبحث عن اجابة صادقة مهما تكلفه من التضحية بحيويات وأمجاد وهذه الاجابة الصادقة لن تأتي الا بتخطي مشكلة العذاب الاجتماعى أولا والعذاب المصيرى ثانيا واستطاع سارتر أن يتخطى الشق الأول بمزاوجته وجوديته مع دايكتيكية علمية تاريخية تكاد تأخذ شكلا دوجماتيقيا يستحوذ على نمط تفكيره ووحيه وإبداعه ونتاجه اما الشق الثانى فيبدو أنه قد غلب كاهو وهمم ايجابيته بسرعة خاطفة . أما عند سارتر فالذى ننتظره أن المعركة ستأخذ شأننا مروعا .

أن الأدب الوجودي في أوروبا عندما جاء كرد فعل وكتحد للتعجبات والتنظيمات التي كونتها الرأسمالية مذبية للوجود الفردى الحر . أنها جاء في محله وكخطوة ضرورية ليسأل الإنسان فيها نفسه : من أنا ؟ وإلى أين أسير ؟ . . وفى العالم العربى برز الأدب الوجودي والتقسيمات والمظالم أن (الحى اللاتينى) لسهيل أدريس وأقاصيص — الصمت والمطر — لحليم بركات و — المهزومون —