

وليس من الطرف الآخر وحده ، ومع أن السياق منصب على الطرف الآخر ، إلا أن التعبير لا يمنع من اشتراك الشاعر في فساد الأمانة ، لأنه طرف في المنافسة .

ولكن الذى يعنينا بصفة خاصة أن مثل هذا المطلع مع أنه غزل في ظاهر الأمر ، إلا أنه تعبير دقيق عما يحيط بالسلطان من خلق فيما يحسه الشاعر وينفعل به داخل نفسه ، وهو في الوقت نفسه تصوير ليس بعيداً كل البعد عن الواقع .

وفي سياق الحديث عن الرمز لا ينبغي أن نغفل معنى قد لا يخلو من أهمية ، وهو أنه إذا كنا قد تحدثنا عن استخدام الشعراء القلماء للرمز ، فإن أسلوبهم في الرمز يختلف عما شاع استخدامه في هذا العصر من أساليب الرمز لدى كثير من الناشئين والدارجين في مدارج الأدب والشعر ، فإن أسلوب القلماء في الرمز كأسلوبهم في الشعر نفسه محكوم بضوابط وأعراف معينة تيسر للتأمل أن يفهم ما يرمى إليه الشاعر ، فأسلوب الرمز كما رأينا يدور عادة حول صور معينة قد يكون أبرزها الغزل وشكوى الزمان ، حيث يصب الشاعر مشاعره وانفعالاته إزاء الموقف ، سواء أكان رضا أم سخطاً فيما يصف به محبوبته ونوع علاقته بها ، وفيما يتحدث به من رضا أو سخط على زمانه ، ونحو ذلك ، وكل ما يحتاج إليه التأمل لفهم هدف الشاعر أن يلم بشيء من المعرفة عن الملابسات المحيطة بالشاعر إزاء هذا الموقف ليفهم كل ما يريد أن يشير إليه بأسلوبه الرمزي .

أما معظم الرمز الذى أخذ يشيع هذه الأيام فيكنى في التعقيب على غموضه ، وعلى إيغاله في متاهات الخفاء الدامس ما يردده عنه بعض ناقديه ، جادين أو ساخرين من أن شعراء هذا الرمز أنفسهم لا يفهمون ما تهدف إليه رموزهم ، لأن رموزهم ليس لها هدف أو دلالة ، وذلك لأنهم لم يضعوا لأنفسهم خطوطاً أو مسارات أو معالم يسرون عليها أو إليها كما يفعل القلماء ، ولذلك لم يقتصر أمر شعرهم على احتجابه عن نفوس الناس ومشاعرهم فلا يصل إليها لغموضه ، وإنما أتاح لبعض الناس أن ييلوا عليه منصفين أو ظالمين اتهامات شتى ، وسخريات عديدة ، كان بعضها مجالاً للصورة التعبيرية في الصحف<sup>(٨٨)</sup> .