

«الولد يضرب البنت» The boy is hitting the girl في مقابل «الولد لا يضرب البنت» The boy is not hitting the girl بينما في حالة المبنى للمجهول تكون الجملة : «الفتاة تضرب بواسطة الولد» The girl is being hit by the boy نفس القيمة المصادقية التي للجملة : «الولد يضرب الفتاة» The boy is hitting the girl ويقدم لنا سلوبين Slobin (١٩٦٦) مثالا آخر لكيفية تأثير الاعتبارات الدلالية عن الزمن المستند في الجمل التحويلية . وقد استخدم نوعين من المبنى للمعلوم والمبنى للمجهول « الذي يمكن أن يعكس » reversible حيث يمكن لأي من الاسمين أن يكون الفاعل أو المفعول كما هو الحال في : « الولد يضرب بواسطة الفتاة » The boy was hit by the girl والذي « لا يمكن أن يعكس non-reversible والتي يبدو فيها من الشذوذ استبدال الفاعل والمفعول أي في مكان الآخر مثل : « الفتاة تروي الأزهار » The girl is watering the flowers . وقد وجد سلوبين أن صيغ المبنى للمجهول التي لا يمكن أن تعكس لم تستغرق أكثر من صيغ المبنى للمعلوم وهو يرى أن سبب هذا هو - أنه بغض النظر عن شكل الجملة - فإن من الواضح أن الفتاة هي الفاعل والزهور هي المفعول .

ونعاود القول بأنه من الصعب تفسير هذا في ضوء الفروض التحويلية التي تتوقع أن يتم التحويل الى المبنى للمجهول « قبل » أي اعتبار لاحتمالات دخول الفاعل أو المفعول في العملية ذاتها . يوضح هيريوت Herriot (١٩٦٩) نفس الأثر حتى مع الجمل التي كانت لا تحتل أن تعكس ولكن بالمعنى « العملي أو الذرائعي » pragmatic فقط ذلك لأنها تصف أحداثا متوقعة ، مثال : « الطبيب عالج المريض » ، « المستحم أنقذ بواسطة الفواص » . ورغم أن عكس هذه الجمل محتمل تماما ، إلا أنه عندما طلب من الخاضعين