

ذكره ما يلتقى الضوء على الأحداث نفسها . وهذا — كما قلنا —  
ما حاول ابن هشام أن ينلناه ويكمله ..

فابن اسحق اذن ليس مؤرخا بالمعنى العلمى لهذه الكلمة.  
وانما هو جامع ومبوب .. كانت السيرة قبله اجزاء متفرقة ،  
يروى كل من تناولها ناحية ، فجاء هو ليجمع هذه النواحي كلها  
في نهج متصل تاريخيا ..

والرواة الذين سبقوا ابن اسحق ومنهم القصاصون  
وجامعو الأساطير لم يقصدوا — كما بينا من قبل — التاريخ  
لذاته ، وانما كان عملهم — الى حد كبير — محاولة لاشباع نهم  
العرب الى القصص ، وهم قد اختاروا شخصية محمد (ص) بطلا  
لقصصهم استعاضة به عن أبطال الجاهلية الذين يقصون عنهم  
لأنهم وجدوا في شخصيته وفاء بملاح البطل العربى وسماته ،  
كما كانوا يحاولون أيضا اشباع نهم المسلمين الى الحديث عن  
رسولهم في وقت منع فيه الخلفاء الصحابة من تدوين الحديث  
وجمعه اكتفاء بالقرآن الكريم .. ويكتفى أن يكون في طليعة  
هؤلاء الرواة واحد كوهب بن منبه أكبر جامع لأساطير الين  
لنرى في هذا الدليل على ارتباط السيرة في أذهان هؤلاء الرواة  
بالقصص ..

وحين جاء ابن اسحق فجمع كل هذا مؤلفا بينه ، ومكونا  
منه أول كتاب متكامل في السيرة ، تعرض للاتهام والحملة عليه؛