Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

للتجربة ايضاح الفعل والفاعل فى مثل هذه الجمل لم يكن هناك فارق فى الوقت المستنفد فى معاملة المبنى للمعلوم والمبنى للمجهول لكن عندما كانت الجمل محتملة بدرجة متساوية على كلا الوجهين ، مثال : « الأخ كره الأخت » فان الأفراد أمضوا وقتا اضافيا فى التعامل مع المبنى للمجهول · وما يبدو أنه يحدث هو أن الخاضعين للتجربة يلاقون بعض الازعاج فى القيام بعمليات التحويل النحوى التحليلية فى غياب تلميحات دلالية · يدعم هذا حقيقة أنه عندما تم « عكس » الجمل التى « لا تحتمل أن تعكس » وذلك لتقديم جملة يكون احتمالها اقل ، مثال : الغواص انقذ بواسطة المستحم ، فان الأفراد استبدلوا بطريقة خطأ الواحد مكان الآخر مشيرين الى أن الغواص هو الفاعل فى الجملة ·

الخلاصة الواضحة هى أن الأفراد لا يقومون فقط بتحليل نحوى مستقل مسبق قبل اعتبار معانى الجمل ، لكن فى بعض الحالات مثلما تدل على ذلك فى الواقع تجربة هيريوت يفضلون التحليل النحوى كلية لو كانت هناك تلميحات دلالية واضحة حقا · لما واجه البحث فى مجال علم اللغة النفسى فشل فروض العمليات التحويلية الجامدة، فانه تشعب فى مجالات عديدة اتخذت بالأحرى اتجاهات مختلفة ·

تجـــارب الوظيفة الدلالية : *Semantic function experiments*

هنا كان أحد الأســاليب هو دراســة لماذا كانت العمليات التحويلية فى اللغة العادية مثل النفى ، والمبنى للمجهول لا تسبب صعوبة معينة · حقا لو لم تكن هناك أوقات عندما يكون من الطبيعى تماما استخدام صور النفى والمبنى للمجهول لكان من الصعب تفسير بقائها فى اللغة · وقد تضمنت محاولات النظر الى الوظيفة الدلالية الطبيعية للتراكيب النحوية تجربة تقليدية قام بها واسون Wason (١٩٦٥) طرح فيها فكرة أن احدى الوظائف الأساسية للنفى هى