

فَرَّقَ بَيْنَ النَّاسِ فِي نَجْرِهِمْ مَا يُعْظِمُ الْعَبْدُ لَهُ سَيِّدَهُ  
وَأَنْجَمُ الْأَنْقِي نِظَامٌ خِلا مَا خَالَفَتْ أَنْحُسُهُ أَسْعَدُهُ (٧٥)

فها هنا عدة أبيات من قصيدة واحدة ، تتوالى فيها مطابقة كلمة بكلمة « أبيضه وأسوده » ، « مُدْنِيَةٌ وَمُبْعَدُهُ » ، « يُصْلِحُ وَأَفْسَدُهُ » ، « مَدْمَةٌ وَمَحْمَدُهُ » ، « العبد وسيده » ، « أنحسه وأسعده » .

وربما كان النموذج السابق من أكثر قصائده احتفالا بالطباق . وثمة نموذج ثانٍ يكثر فيه ورود الطباق ، وقد استشهد به الدكتور شوقي ضيف للتدليل على سذاجة الطباق عند البحترى (٧٦) يقول الشاعر :

بِنِيٍّ وَضَلُّ وَمَنْكَ هَجْرُ وَفِي ذُلِّ وَفِيكَ كِبْرُ  
وَمَا سَوَاءٌ إِذَا التَّقِينَا سَهْلٌ عَلَى خُلَّةٍ وَوَعْرُ  
قَدْ كُنْتُ حُرًّا وَأَنْتَ عَبْدٌ فَصِرْتُ عَبْدًا وَأَنْتَ حُرُّ  
أَنْتَ نَعِيمِي وَأَنْتَ بُؤْسِي وَقَدْ يَسُوءُ الَّذِي يَسُرُّ (٧٧)

فهو يطابق بين الوصل والهجر ، والذل والكبر ، والسهل والوعر ، والحر والعبد ، والنعيم والبؤس ، وبين يسوء ويسر . وهذا الطباق يخلو من التعقيد ، إذ يكتفى الشاعر بوضع كلمة يلزاه كلمة أخرى تناقضها في المعنى ، فالوصل يقابله الهجر ، والذل يقابله الكبر ، وهكذا ، وليس ثمة من تضاد في الأفكار يستحق التأمل والنظر .

ويلاحظ أن الطباق يكون أكثر سذاجة لديه ، حين يرد في القصائد التي نظمت في مجزوءات البحور ، أو البحور القصيرة ، وربما يعود السبب في ذلك إلى أن الطبيعة الموسيقية لتلك المجزوءات والبحور تدفع الشاعر إلى عدم مدّ النفس والاسترسال في طلب المعاني الأكثر عمقا ، والاكتفاء باصطياد المفردات الرشيقية ، ولذلك نجد تطبيقه أجود بعض الشيء ، حين يرد في قصائد من البحور التامة ذات المقاطع الموسيقية الطويلة ، التي تفسح المجال لبسط

(٧٥) ديوان البحترى ٢ : ٦٦٢ ، ٦٦٣ .

(٧٦) انظر : الفن ومذاهبه في الشعر العربي ١٩٤ .

(٧٧) ديوان البحترى ٢ : ١٠٥٠ .