

والثالثة: مفسرو المدينة، وهم أصحاب زيد بن أسلم العدوي.
وإذا قارنا بين التفسير في عهد الصحابة، والتفسير في عهد التابعين خرجنا
بالتائج الآتية:

(أ) التفسير في عهد الصحابة،

- ١ - لم يفسر القرآن جميعه إنما فسر ما غمض منه.
- ٢ - قلة الاختلاف في فهم معاني القرآن.
- ٣ - الاكتفاء بالمعاني الإجمالية للآيات.
- ٤ - قلة الخلاف المذهبي حول الآيات.
- ٥ - لم يدون التفسير.
- ٦ - اتخذ التفسير شكل الحديث.
- ٧ - قلة الرجوع إلى أهل الكتاب.

(ب) التفسير في عهد التابعين،

- ١ - ظهرت تفاسير شاملة لأكثر آيات القرآن.
- ٢ - زاد الخلاف نسبيا في فهم معاني القرآن عما كان في عصر الصحابة.
- ٣ - ظهر تفسير لكل آية ولكل لفظة.
- ٤ - زاد الخلاف المذهبي حول الآيات مثل تفسير قتادة والحسن البصري حول القدرة.
- ٥ - دون التفسير.
- ٦ - استقل التفسير في كتب مستقلة وإن ظل في شكل رواية الحديث.
- ٧ - كثر الرجوع إلى أهل الكتاب ودخل في التفسير كثير من الإسرائيليات وذلك
لكثرة من دخل من أهل الكتاب في الإسلام وتساهل التابعين في الاستماع إليهم.

ابتداء التدوين في عصر التابعين،

ابتدأ في هذا العصر تدوين التفسير والتصنيف فيه. وأول كتاب ظهر في
التفسير كان لسعيد بن جبير بن هشام الكوفي الأسدي بالولاء، ولي بني والبة بن