

التراجيدي الفرنسي في القرنين الثاني عشر والثالث عشر"، "سوفبت في فرنسا" تحت خطر سوء التفسير، من الممكن تخيل أنه نحو عام ١٨٣٠ كانت الدراسات المقارنة المنشورة في فرنسا أكثر من عدد الطلاب الذين يعدون دبلوماً في الدراسات العليا في الأدب المقارن ضمن إطار الإجازة في الآداب. يشير فان تبيغم في كتابه إلى أن "كل شيء جديد تقريباً"، وأن هذا الحقل "ما زال يساء فهمه" وأنه "غير معروف"، بصورة جيدة، من قبل بعض الأشخاص المتقنين". إن ما يثير الدهشة اليوم، الخطوة القليلة التي أعطاها فان تبيغم لدراسة الموضوعات أو الموضوعاتية أو تاريخ الموضوعات.

يجب هنا رؤية آثار المناقشات التي دارت بين فرديناند برونيتير وغاستون باري، المتخصص في العصور الوسطى والممثل لنوع من المقارنة النابعة من دراسة الفلكلور والتقاليد الشعبية، وتحت هذا العنوان قام بدراسة الموضوعات والأساطير. يجب أن نذكر أيضاً أن بول هازار، أحد مؤسسي مجلة الأدب المقارن، نادراً ما قام بدراسات تهتم بالتأثيرات الأدبية، بل اهتمت "بالمادة أكثر من اهتمامها بالفكر والفن".

وعليه فإن دراسات الموضوعات تشكل حالياً، دون مبالغة، الجزء الأكبر من مناهج الأدب المقارن، من ذلك مثلاً المناهج التي تصدر كل سنة لطلاب دبلوم الآداب الحديثة. تركز الاهتمام، عام ١٩٣١، على دراسة المصادر والتأثيرات وأخذت "النصيب الأكبر من الأعمال في الأدب المقارن" يجب قبول أن الأدب العام والمقارن ليس له اليوم القلب نفسه. مع المصادر (التي تفسر كيف استطاع نص، أو بالأصح، مؤلف أن يستوحي من نصوص سابقة وأجنبية)، ومع التأثيرات (التي تفسر كيف يتجه كاتب نحو نص أجنبي)، يدرس المقارن العلاقات بين سلسلتين من الواقع. إنه يبحث عن فهم هذه العلاقات، واكتشاف أسباب بعض التماثلات والتشابهات، ويستعين بكتاب مبتدئين أو من الدرجة الثانية، (وسطاء) استطاعوا أن يؤديوا دوراً في نقل النصوص والأفكار ونشرها. وكان قد درس "الاستعارات" و"الديون"، معطياً حقاً هنا أيضاً لبول فاليري، الذي استخدم، ليس دون إثارة، مصطلحاً اقتصادياً في محاضراته عن الشعرية في "كوليج دوفرانس". استطاع "ببراعة" القيام ببحوث دقيقة (قرائن، تشابهات، تقاربات ..) هناك اعتراف ذو دلالة لفان تبيغم من أجل تحديد الطريقة المتبعة: "سيبقى هناك دائماً مكان للتنبؤ، والفتنة" تسجل المقارنة، إذن، بين البحث الصامت، والدووب، وبين المفاجأة الرائعة للقاء بين شرلوك هولمز