

الاعراب ، ورواة الاشعار غريب اللغة ، وعويص المعاني التي تحتاج الى استخراج ، ورواة الاخبار الشاهد التاريخي والمثل⁽⁷⁾ . فضلا عن هذا وذاك فان هذا الشعر - من حيث هو فن - كان قد مر بمراحل انضجته نضجا رأى فيه زهير وغنتره - كما مر بنا - تحديا ، وان الذي كان يمكن ان يصل الينا منه - وهو يمتد الى قرن قبل الاسلام - هو لباب هذا النضج . فاذا عرفنا انه اعتمد الرواية التي من طبعها ان تنمي ما هو ردىء منه بحكم اعتمادها الذاكرة ، ادركنا مبلغ جودة هذا الشعر الذي تناقله الرواة في أواخر القرن الاول للهجرة .

هيات هذه الاسباب للشعر الجاهلي ان يحترم ، وان يكون المثل ، غير ان المسألة لم تقف عند حدود الاحترام ، ولو وقفت عندها لما كان عليها غبار ، ولكنها تعدت ذلك الى الانبهار بهذا الشعر ، دون ان يحاول احد النفاذ الى أسرارها فيعلل انبهاره به . فكل ما حدث - في هذا الشأن - هو الربط بين نضج هذا الشعر وقدم زمنه ، فصار الزمن معيارا نقديا يأخذ به الرواة في تقويم الشعر ونقده ، فكان ابو عمرو بن العلاء « لا يعد الشعر الا ما كان للمتقدمين »⁽⁸⁾ حتى ان الاصمعي لم يسمعه - طيلة ثماني سنوات صحبه فيها - قد احتج بيت اسلامي⁽⁹⁾ .

ومما يلفت النظر ان منطلق ابي عمرو وأضرابه - ولا أقول تعصبهم - لم يناقش في حدود علمنا في العصر الاموي ، حتى لكأنه مسلّم به ، بل ان هذا المنطلق كان يجد صدى في نفوس بعض الشعراء الذين رأوا في شعرهم لامتدادا للشعر القديم ، فقد روي ان رجلا من بني تميم « أتى الفرزدق . فقال : قد قلت شعرا فانظر فيه ، وأنشده ، فقال الفرزدق : يا ابن أخي ، ان الشعر كان جملا بازلا عظيما فأخذ امرؤ القيس رأسه ،

(7) ينظر البيان والتبيين 4 : 24 .

(8) العمدة 1 : 73 .