

الحصول عليها ، إلا إن اثنين من هذه المصادر لا يسهما شيء من الشك في نسبتها إلى صاحبيهما وهما كتاب الفصيح المنسوب لثعلب ، وكتاب ماتلحن فيه العامة المنسوب للكسائي . ورغم أن الشك في نسبتها ضعيف ، إلا إنني لم أعتمد عليهما اعتماداً يذكر في البحث . وعلى أى حال فإن عددهما ضئيل نسبياً إذا قيس بالمصادر الموثوق بها مثل كتاب معاني القرآن ، والمنقوص والممدود ، والأيام والليالي والشهور وهي للفراء (- ٢٠٧ هـ) . وإصلاح المنطق والإبدال وهما ليعقوب بن السكيت (- ٢٤٤ هـ) . ومجالس ثعلب (٢٩ هـ) لثعلب . والأضداد في اللغة ، والمذكر والمؤنث وهما لأبي بكر بن الأنباري (- ٣٢٨ هـ) ومقاييس اللغة والاتباع والمزاوجة وكتاب الفرق وذم الخطأ في الشعر والصاحبي وجميعها لأحمد بن فارس (- ٣٩٥ هـ) .

كما استعنت بطائفة أخرى من المراجع لاستكمال الصورة العامة للدرس اللغوي عند الكوفيين ومحاولة تعويض ما فقد من مصادرهم . ومن أهم هذه المراجع مجالس العلماء والإيضاح في علل النحو وكلاهما للزجاجي (- ٣٤٠ هـ) ، والخصائص لابن جنى (- ٣٩٥ هـ) ، والإنصاف في مسائل الخلاف للأنباري (- ٥٧٧ هـ) والتبيين عن مذاهب النحويين البصريين والكوفيين للعكبري (- ٦١٦ هـ) والإقتراح في علم أصول النحو للسيوطي (- ٩١١ هـ) ، وغير ذلك مما هو مبين بهوامش البحث .

كما استخدمت بعض الكتب الفلسفية من كتب التراث مثل كتاب الطبيعة لأرسطو والإشارات والتنبيهات لابن سينا وتهافت الفلاسفة للغزالي لاتصال موضوع البحث بالفلسفة اتصالاً وثيقاً .

وعن كتب المحدثين سواء في اللغة أو في غيرها فقد استخدمت العديد منها واستفدت منها كثيراً ، وهي جميعاً مذكورة في مواضعها من البحث .