

مغموزة في اخلاصها لفضية الشعر ، والثورة معا ، موجّهة - من هذا المنطلق - لتسوية مفهومات الواقعية الاشتراكية ومحاربتها ، وايجاد بديل عنها .

واذ نخلص من هذه التيارات الى تصنيف الشعراء في مسارها ، فانه يحسن بنا ان ننبه الى ان التجريب ظاهرة في لغة الشعر الجديد متلما هي ظاهرة في بنائه . فقد شاع في شعر البياتي - اواخر الستينات - مصطلحات المتصوفة من الشعراء (87) ، ومعجماتهم الشعرية ، وشاع ذلك - من قبل - في شعر أدونيس معتمدا مواقف « النفري » بصورة ملحوظة في ديوانه : التحولات (88) ، وكان دهشة الشعراء بهذا الجانب او ذاك من التراث - بعد انقطاع عنه - مما يدفعهم الى ذلك .

ومهما يكن من أمر فاننا نستطيع ان نزعّم ان القدر الجامع بين ثلاثة التيارات هو اثارة الدهشة ، « فحيثما فشل الشعر في استشارة هذا النشاط الانساني العجيب في كيانه ، فصدمتك لفظة او ايقاع لم تتوقعه ، ثم لم يشر دهشتك فاقطع بان الشعر قد فشل ، وكن من ذلك على يقين » (89) ، ويتوصل المجددون الى هذه الدهشة عن طريق تحطيم ما درجت عليه الصورة القديمة ، سواء أكانت استعارة أم تشبيها أم نعتا ، من قرب وتناسب بين طرفي التشبيه او الاستعارة . وعلى ان طائفة غير قليلة من شعر الرواد قد

(87) بنظر ديوان البياتي ، قصائد حب على بوابات العالم السبع : 24-9 ، 89-106 .

(88) ينظر ديوان ادونيس ، كتاب التحولات والهجرة في اقاليم الليل والنهار : 9-24 ، 209-259 .

(89) الاداب ، ع 2 ، س 2 (حزيران 1954) : 95 من قيم الشعر العراقي الحديث ، محيي الدين اسماعيل . وقد ظل هذا المفهوم قائما في وظيفة الصورة ، يدلنا على ذلك قول عصام محفوظ في مجلة شعر ، ع 31-32 ، س 8 (صيف 1964) : 119 خطرات حول التجربة الشعرية : « والشاعر هو أشد الوسائط في مقاومة سيطرة الجمود على اللغة ، ويعود جزء كبير من غموض الشعر الحديث الى هذه اللغة المدهشة التي يعيد الشاعر بها الصلة الطبيعية بين اللغة الماضية والعالم الجديد الذي يتفتح » .