

فالكلمات : العطر ، الشذا ، السكر ، الاحساس ، الضحى ، الربى ،
الشدو ، النغم ، الساحر ، الفجر ، الطلا — الليالى — الطيب الخ ،
تؤدى دورها فى انسجام وتآلف مع تفاعيل مجزوء الرمل (فاعلاتن — فاعلاتن)
إلى حد إننا لانستطيع أن ندعى إمكانية فصل الكلمات عن جرسها . بدءا من
أحرفها الساكنة والمتحركة إلى صورها فى السباق ، أما الايات التالية وهى من
مجزوء الرمل أيضا :

قلت للدوح — هنا — الخلد فم أين أتناك
وسألت الطير من أعطاك نايما ورعاك
وسألت العشب من سواك عطرا وسقاك
ثم أصغيت فلم أسمع سوى أهات صدرى
وإذا الموج يغنى ، ضاع فى الشيطان سرى
كلنا يانيل أصبحنا حيارى فى هواكا .. (١)

فقد يخلع القلق النابى على سياقها عنت التركيب الحسى والمعنوى ، إذ الوزن
الشعرى ليس نغمة تسمع فحسب ، وإنما بتآلف النغمة مع العناصر الأخرى
وأبرزها الكلمات بمعانيها الشعرية المناسبة للمقام تصبح الاستجابة للشعر متاحة ،
إذا من البديهي أن رومانتيكية الحب ليس درءا للعدو والإعاب السياق عوز الدليل
فى الصدق الفنى بمعنى آخر هل استطاعت الدوافع المتناثرة أن توصلنا إلى
الاستجابة الموحدة من خلال الاستجابة النامية التى تعمل على إشباع التوقع
المستمر إن وجد بصورته الصحيحة ؟ أعتقد أن الكلمات — الدوح —
الطير — الناس — العشب — العطر — الموج — يغنى — الضياع — حيارى
الهوى — بموقعها الآتى فى السياق لاتستوعب إلا رومانتيكية الحب التى يتضمنها
تأكيد الامتلاك لهذه العناصر — عناصر الأرض فى الأبيات فى حين تتضمن
القصيدة الضياع (ضاع فى الشيطان سرى) الذى تعقبه الحيرة .

والدوافع المتناثرة بهذه الشكل تظل حيه فى بنية القصيدة إذا لم يعدل أحدها
من الآخر بحيث تنمو الاستجابة .

(١) نار وأصفاد ص ٦٤