

وأكثر الناس في ذكر الشيب من قدماء الجاهلية والاسلام وأجمع الحدائق بعلم
الشعر وتمييز الفاظه انه لم يقل فيه أحسن من قول منصور النمرى ووقع الاجماع عليه ،
فما ضره تأخره اذ وقع الأجود له وهو قوله :

ما تنقضي حَسْرَةُ مني ولا جَزَعُ	إذا ذكرت شباباً ليس يُرْتَجَعُ
بأنَّ الشبابُ وفاتني بِشَرَّتِهِ	صُروفُ دهرٍ وأيامٌ لها خَدَعُ
ما كُنْتُ أُعْطِي شِبابِي كُنْهَ عَرَّتِهِ	حتى مَصَى فإذا الدنيا له تَبِعُ
إنْ كُنْتُ لم تطعمنْ نِكلَ الشبابِ ولم	تَشجِ بِغِصَّتِهِ فالعُذْرُ لا يَفْعُ
أبكي شباباً سُلْبناه وكان ولا	تُوفى بِقِيمَتِهِ الدنيا وما تَسْعُ
ما واجه الشيب من عينٍ وإن وقعت	إلا لها نَبْوةٌ عنها ومُرْتَدَعُ

وإذا كان هذا موقفه من المحدثين فان موقفه من أبي تمام ليربوعلى ذلك ، فقد
دافع عنه ورد ما اتهم به من عيوب في شعره واتخذ قاعدة في ذلك وهي ان القدماء
قد عيبوا فما سقطت مراتبهم ولكن أبا تمام حين عيب ادعوا انه ليس بالشاعر
الكبير ، ولو وهم في بعض شعره أو قصر في شيء منه لما كان ذلك مستحقا ان يبطل
احسانه ، كما انه قد عاب العلماء على امرئ القيس ومن دونه من الشعراء القدماء
والمحدثين اشياء كثيرة أخطأوا الوصف فيها فما سقطت بذلك مراتبهم فكيف
خص أبو تمام وحده بذلك لولا شدة التعصب وغلبة الجهل ؟ وهذه ليست قاعدة
تدفع العيب عن الشعراء وكان الاوفق ان يحلل شعر أبي تمام ويظهر ما فيه من
ابداع ويقارنه بغيره لتبين مزيتة ويظهر فضله ، فذلك خير من قياسه بالشعراء الذين
عيبوا . واتخذ هذه القاعدة أساسا لرده في معظم ما ذكر ، فهم قد عابوا مثلا قول
أبي تمام واسقطوه عند أنفسهم :

ما زال يهندي بالمواهب دائبا حتى ظننا أنه محموم

فكيف لم يسقطوا أبا نواس بقوله في العباس بن عبيد الله بن جعفر :

جُدْتُ بِالْأَمالِ حَتَّى قِيلَ ما هذا صَحيحُ