

يلمح النصُّ إلى أنَّ حالةَ معطاةٍ هي قيد التثبُّت، ولكن بين السطور فحسب، حتى إذا جازها القارئ، إزداد يقيناً بما كان يجدر بالحكاية أن تشجبه. تلك هي حالة الاستراتيجية الحكائية الكامنة في قصة «مأساة باريسية حقاً»، التي سوف نعاينها.

(IV) إلى ذلك فقد يتسنى للقارئ، في غضون حركاته التوقعية، أن يتخيَّل (وفي مسرد ألبه، يكون على القارئ أن يجري تخيله على بعض النقاط) العوالم الممكنة التي تنطوي عليها الاعتقادات (توقعات، رغبات...) المُفضَى بها من قبَل شخصيات الحكاية. ولسوف ندعو [ولج] العالم الممكن الذي ينسبه القارئ، إذ يقوم بتوقعات، إلى شخصية، وندعو ولجج العالم الممكن الذي تخيله شخصية ناسبة إياه إلى شخصية أخرى («لربما تظنُّ أنها تظنُّ أن...»). وثمة حكايا حيث يكون القارئ مدعواً إلى صياغة عوالم من النموذج ولجججج... وهذا ما ندعوه بموقف التوالي اللامتاهي^(١٥).

Mettre en abîme

٨- ١١- خاصيات س ضرورية:

ونحن إن اختصرنا مستهل قصة «مأساة باريسية حقاً» إلى قضايا كبرى من الحكاية، أمكننا استخلاص وصف حالة الأمور التالية:
(٣٦) حوالي العام ١٨٩٠، كان في باريس رجل يُدعى راوول. وكان زوجاً لمرغريت.

فالقارئ إذ يلجأ إلى موسوعته المخصصة، يدرك أن باريس إنما هي فردٌ يعود إلى عالم و. المرجعي، وأن العام ١٨٩٠ إنما هي إحدى حالات العالم نفسه (وبالمقابل فإن تاريخ ٢٠٠١ قد يعيّن عالماً ممكناً بالنسبة للعالم و.). وإلى أن يُثبَّت العكس (مصاديق مشمولة)، لسوف يضطلع القارئ بملاحظة أنه يوجد تماثل في العمق بين و. و. ولكن ما الذي قد يحسم في شأن راوول؟

ولحسن الحظ، سرعان ما يقال إنَّ راوول متزوِّج بمرغريت. وهذا كافٍ لتبيان هويّة راوول داخل الحكاية، وعاصم عن ارتكاب الخطأ في شأنها، وقد يكون ثمة ذكور آخرون بشريّون وبالغون ممن يعيشون في