

أو الروائي من حشد من المعلومات والأفكار الكبيرة ليس الا شيئا رخوا وبذا يتحول الجيوت الى هزيمة .

لذا كانت وستظل نقطة (الثقة) هي النقطة الوحيدة التي تتسمى عندها الفلاسفات ، وسواء أكان النتاج صلبا أو مهزوزا نجد ان المعيار الناجح الذي يقدم لنا هوية المنتج ، قد أصبح بأيدينا .

عند (كولن ولسون) انفتحت كل الانابيب ، والشهية بدت نهمة تلتهم كل الفطائر ، لكن فطيرة (ولسون) الاثيرة لم تخنف عن بصيرتنا ، وفي منزلقه ظهرت الهشاشة جلية واضحة ، والصلادة التي يحتاجها المؤمن بالانسان تسربت موعودة في (مكناات ريلكه) المذعورة وراء اتجاه مبهم لا مجد .

في (الشك) ، وجدت نفسا روائيا مسليا ، لكن ولسون لم يقتصر في روايته تلك على التأكيد على (الاثارة) والا — فيما اذا اعتقدنا ذلك — كنا اغبياء تماما لقد شاء ان يشحن روايته بتوترات فكرية . كثيرا ما حاول ان يعالجها متدرجا في ذلك عبر معالجات متباينة ، ترى هل نجح في ذلك ؟ وهل قدم لنا شيئا سحريا مدهشا ؟ اظنه قدم لنا بعضا من ذلك لكن الذي لا يمكن ان يبقى مستورا هو ان معطيات ولسون قد ألقت — وبشكل لا لبس فيه — نفسها في أحضان عدمية من نوع أكثر غرابة .

ولا مانع ان تظهر عدمية في (البراعم التي لا جدوى لها) أو (اللهب الذي لا يحرق) أو (الجهول الذي يؤكد صحة لا) كما يفرقع ذلك أحشاء (جوتفرد بن) أو في احتوائية (اللامسمى) لكل شخصيات وايضاحات ولسون لقد تكلم (كافكا) و (كاهو) و (ولسون) عن حياة يزدردھا العقم ، ولكن كافكا كان أكثر توفيقا