

مركز بالذى يشعر به الشخص بطريقة طبيعية في - وقريبا من - مثل هذا المشهد وهذا الوقت . أما استعارة غروب الشمس ففي حين أنها تملك شيئا من نفس هذه الخاصية فإنها قد جعلت بواسطة إضافة الفقرة عن ليلة ظلماء شيئا أقرب ما يكون إلى شعار أرمز - أى صورة مضاف إليها مغزى أو تفسير . أما استعارة توهج النار فإنها نفسها نسيج من أشكال المقارنة والإيهام بالتناقض ، يستعمل إحدهما لتفسير الآخر ، ونتيجة هذا صعوبة التحليل بشكل يفوق المألوف . واحدة على الأقل من وظائف العناصر البنائية في هذه السونيتة هي أنها توفر الاستراتيجية التي عن طريقها يناور الشاعر ليصل إلى موقع فيه يصير هذا النوع من اللغة ممكنا .

ويبقى أن نجيب على سؤال عن المبادئ العامة المفيدة التي يمكن أن تصنع من نتائج فحصنا عن كلب لبناء هذه السونيتة ككل .

سيكون من الأحسن أن نشير قبل كل شيء إلى أنه مع أن هذا البناء معقد جدا ، فإنه لا ينبغي أن ينظر إليه على أنه لا يمثل العمليات اللغوية في لغة القصائد بوجه عام ، أو حتى كشيء منقطع عن العمليات اللغوية في الحياة العادية . إنه يشارك القصائد الأخرى بشكل عام ، في أن له خاصية أنه يميّز ويخصص معاني الكلمات التي يستخدمها والمفاهيم التي يستحضرها ، وهذا يكون بإعطاء معاني الكلمات والمفاهيم أساسا مركبا جديدا ، مباشرا ، ومخصصا في التفاصيل المحددة المحسوسة للقصيدة . وهي لا تعلق إلى مستوى يرتفع فوق العمليات اللغوية المألوفة ، وإنما تتكلف مهمة استدعائها بحسب إلى أن تلعب دورا ، وإنه من الطبيعي لمستخدم اللغة أن يجرد من مفردات أى تعبير فكرة عن كيف تتناسك أجزاؤه ، فهذه السونيتة ، كما قد بينت ، تثير وتحدّد في خريطة أرض ، تجريدا لعامل مشترك من مجموع الاستعارات الثلاث . ولكن ميزتها أن هذه الإثارة وهذا التحديد للفكرة المجردة قد عملت لتقيم توترا بين الفكرة المجردة ذاتها والعمليات الأخرى المعقدة ضمن نطاق التفاصيل المتتابعة للاستعارات المتعاقبة ، وهذه هي النقطة التي نرى عندها اختلافا لافتا للنظر بين النظام اللادنى والنظام الأدنى . إننا نتوقع في المحادثة العادية أن الحديث سيتناسك في طريق واحد رئيسي ، وأن ما يعنيه ككل سيصلنا إذا فهمنا أو بيننا خريطة أرضه أو ملامحه الأساسية مثلا ، ولكن خريطة الأرض في هذه القصيدة هي عنصر واحد ليس أكثر في تنظيم أكبر ، تنظيم أكبر عن طريقه نستمد من القصيدة ككل تجربة لفظية أكثر إثارة من فكرة « الانحدار » العامة ،