

على أن القول بأن عمل شاعر من الشعراء هو في أشد حالاته الممكنة ابتعاد عن النثر كان فيما سلف خليقاً أن يصيبي بصدمة من حيث كونه قولاً ينطوي على الإذانة : أما الآن فيبدو لي ببساطة، حيث نضطر الى التعامل مع امرئ كملتون ، أنه الضبط والإحكام المائلان في عظمته الغريبة . ومن الجائز ان يبدو لي ملتون ، الشاعر، أعظم أولئك الغريب الأطوار قاطبة . ولايصور عمله مبادئ عامة للكتابة الحسنة ، فمبادئ الكتابة الوحيدة التي يصورها من هذه الوجهة لاتصح مراعاتها إلا لملتون نفسه . وهناك نوعان من الشعراء الذين يمكنهم في العادة أن يكونوا أولي منفعة للشعراء الآخرين . فهناك أولئك الذين يوحون ، الى واحد أو سواه من خلفائهم ، بشيء لم يفعلوه بأنفسهم ، أو يدفعونهم الى أداء الشيء ذاته بطريقة مختلفة: وهؤلاء يحتمل ألا يكونوا هم الشعراء الأعظم ، بل الأصغر من الشعراء أولي النقص الذين يكتشف الشعراء اللاحقون آصرة قرابة إليهم . وهناك الشعراء الكبار الذين نستطيع أن نتعلم منهم القواعد السلبية : فما من شاعر يستطيع أن يعلم آخر أن يكتب كتابة حسنة ، ولكن بعض عظماء الشعراء يستطيعون أن يعلموا الآخرين بعض الأشياء التي ينبغي اجتنابها ، وهم يعلموننا مايجتنب إذ يظهرون لنا مايستطيع الشعر العظيم الاستغناء عنه — والى أي حد يمكن أن يكون صريحاً ، عاطلاً من الزينة . ومن هؤلاء دانتي وراسين . ولكن اذا كان لنا على الاطلاق أن نستفيد من ملتون فلا بد لنا أن نفعل ذلك بطريقة مختلفة تماماً ، فإن الشاعر الصغير نفسه يستطيع أن يتعلم شيئاً من دراسة دانتي ، أو من دراسة تشوسر، وربما كان علينا أن ننتظر شاعراً عظيماً قبل أن نجد ذلك الذي يستطيع ان يفيد من دراسة ملتون .

وأكرر أن ابتعاد شعر ملتون عن الكلام المؤلف، وابتداعة لغته الشعرية الخاصة، يبدوان لي إحدى سمات عظمته . أما السمات الأخرى فأحساسه بالتركيب، سواء في التصميم العام للفردوس المفقود، وشمشون . أم في بنائه للجملة، وأخيراً، وليس آخراً ، في عصمته من الخطأ، عصمته الشعرية أو اللاشعورية ، في كتابته على النحو الذي يعكس مواهبه على أفضل وجه، ويخفي نقاط ضعفه على