

- ١٠ -

وامكانية التحويل (أو التغير) وامكانية الاستبدال وامكانية الاختصار
(أو الحذف) وامكانية اعادة الترتيب . وهي امكانات وجدت فى النحو
التحويلي التوليدى مجالا ارحب الا اننا نعتى هنا بتأثيرها فى اصحاب
الاتجاه ذاته (١١) .

ولكنه كما يرى برينكر فى تحليل متأخر يعطى الفعل دورا محوريا
متميزا داخل تصنيف لعناصر عدة تتقدمها الجملة فالفعل فالصيغة
فالزمن وان كنا لا نوافقه على هذا ايضا حيث انه يرى فى العناصر الأربعة
وحدة متكاملة لا يمكن تجاهل عنصرا ما فيها ، والفعل كغيره جزء واحد .
غير انه يؤكد ان النتائج النمطية لدى جلنتس تؤدي - ابتداء - الى تحديد
عناصر التركيب المباشرة للجملة وتصنيفها فى أجزاء فعلية (فعل محدود .
ومصدر ٠٠٠) من جهة ، ووحدات غير فعلية (عناصر الجملة بمفهوم
ضيق) من جهة أخرى (١٢) .

ويقف تحليلى . ارين (J. Erben) على طرف تقيض تماما لتحليل
كل من آدمونى وجلنتس ان انه ينطلق من مفهوم محدد لوظيفة الفعل بناء
على وجهة نظر تواصلية - دلالية ، حين يحد الفعل بأنه نواة الحمل
(Prädikation) . فهو العنصر الحامل لهذه الوظيفة . ويقرن بين هذه
الميزة وقيمتها النحوية وقدرته التشكيلية . ويوقعنا هذا المفهوم فى اضطراب
شديد ان ما المقصور حقيقة بهذا المصطلح - المضلل فى رأى برينكر - هل
يعنى ان الفعل هو نواة الحمل فى كل سياق تواصل ؟ وبديهي أنه لا يعنى
ذلك ان هذا المفهوم يهوى فى أول اختبار للتحقق من صحته ، فاذا
قيـل :

الصدق أقول ؟ فان (الصدق) هنا هو المحور الاتصالي ، وليس

Glinz, H. (1952) : Die innere Form des Deutschen. (١١)

Eine neue deutsche Grammatik, Bern 1952.

Bünting, K. Eine Einführung S. 157.

Brinker, Modelle und Methoden der SS. s. 104. (١٢)

Glinz, H. (1975) Deutsche Grammatik I. والأصل

Satz-Verb-Modus-Tempus. Frankfurt 1970

Kap. 3, 5, 6.